

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3923

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **9271** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на М. С. В. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.К., срещу АУПДВ № РД05-60/29.04.2020 г., издаден от Министъра на земеделието, храните и горите, с който ѝ е установено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане, представляващо несъвместима с вътрешния пазар държавна помощ, подлежаща на възстановяване, в размер на 232 955 лв. и лихва от 114 361,76 лв.

С протоколно определение от 23.01.2025 г. по делото е допусната съдебно-оценителна експертиза, която следва да бъде изпълнена от две вещи лица. В с.з. Съдът е назначил първото от тях (И. И.), а второто е посочено от жалбоподателката (инж.К. М. К.), като Съдът следва да го назначи за второ вещо лице по делото.

Воден от гореизложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА инж.К. М. К. за второ вещо лице по допусната съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателката в 14-дневен срок от съобщението по сметката на АССГ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателката, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателката, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното ѝ поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателката, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да я задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателката, че ако остане задължена за разноси, Съдът ще я осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: