

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6224** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован се представлява от адв. Л. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА ОБЛАСТИТЕ С.
КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КЗП - редовно призован не изпраща
представител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е постъпила молба с искане за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на касатора, в която се
претендират разноски в минималния законоустановен размер.

Адв. Л.: Поддържам изцяло касационната жалбата. Оспорвам подадения от ответната
страна отговор. Няма да соча доказателства.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да бъде постановено решение, с което след отмяна на първоинстанционното решение да бъде отменено и атакуваното наказателно постановление. Както сме посочили в касационната жалба, нито един от елементите на твърдяното административно нарушение не е установено по делото. На практика както наказателното постановление, така и първоинстанционното решение са базирани на разказ пресъздаден в наказателното постановление, чиято достоверност не е проверена, включително не е разпитана и самата жалбоподателка. Реално, нито е установено съществуването на твърдения от СРС погасителен план и такъв няма, нито е установено, че жалбоподателката е била по някакъв начин задължавана да плаща по-високи суми от тези, които са били оспорени, нито е установено, че тя е плащала такива, особено за инкриминирания период. Посочено е, че има две вноски, които са в размер над 1000 лв. за сметка на това в същият период е имало плащания и по 15 лв. Не е установен нито един от елементите от фактическия състав на нарушението съставляващо осъществяване на нелоялна търговска практика от страна на доверителя ми. Наред с това никакви мотиви не са изложени в посока определяне размера на наложеното наказание. Твърдението, че ако КЗП е била сезирала банката тя нямало да коригира своето поведение не се оправдава, нито се потвърждава от доказателствата по делото. Наред с това се е извършила обстойна проверка, банката е коригирала своето поведение и жалбоподателката по никакъв начин не е претърпяла никакви вреди. Моля да бъде постановено решение, с което решението на СРС да бъде отменено, както и наложеното наказание с атакуваното наказателно постановление. Претендирам разноски съобразно списък, който представям. Договора за правна защита и съдействие за всички инстанции е представен пред СРС.

Прокурор П.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите като неоснователна касационната жалба, като правилно и законосъобразно потвърдите обжалваното пред вас съдебно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: