Протокол
№

гр. София, 02.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 75 състав,** в публично заседание на 02.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8404** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.02 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. Х., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, се представляват от прокурор П..

Жалбоподател Х.: Да се даде ход на делото.
Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
Производството е образувано по жалба на Т. В. Х. срещу Акт за прихващане и възстановяване № ПО-22221026026613-004-001/02.04.2026 г., издаден от старши инспектор по приходите при

Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., потвърден с Решение № 826 от 17.06.2026 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.
ДОКЛАДВА определение от 31.07.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.
ДОКЛАДВА постъпила е на 29.10.2026 г. молба от процесуалния представител юриск. В.-Д., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие. Оспорва жалбата като недопустима. Изразява становище по съществото на спора. Прилага заповед № 3-ТД-22-789/30.12.2025 година във връзка с компетентността на органа и пълномощно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподател Х.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.
Представям и моля да приемете от две удостоверения от 29 СУ „К. Ш.“ училище, две удостоверения от НАП, две писма от Министерство на правосъдието, дирекция „Българско гражданство“, свидетелство за основно образование, удостоверение за завършен начален етап на основно образование, две регистрационни карта за чужденец, копие на договор за наем и удостоверение за съпруг/а и родствени връзки.
Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Прокурор П.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и представената с молба от 29.10.2026 г. от ответника заповед № 3-ТД-22-789/30.12.2025 г..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателката документи - две удостоверения от 29 СУ „К. Ш.“, две удостоверения от НАП, две писма от Министерство на правосъдието, дирекция „Българско гражданство“, свидетелство за основно образование, удостоверение за завършен начален етап на основно образование, две регистрационни карта на чужденец, с предоставена временна закрила, копие на договор за наем и удостоверение за съпруг/а и родствени връзки.

Жалбоподател Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподател Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените акта за прихващане и възстановяване. Аз живея тук с децата от 2022 г. Децата имат приятели и добро отношение със съучениците си. Когато работих от 2022 г. получих обезщетяването за деца от работа .
Прокурор П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата кат основателна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: