

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕН И Е

№ 27218

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **4235** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от „Фотоенерджи“ ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от адвокат В. Т., за допълване на Решение № 22162/27.06.2025 г. по адм. дело № 4235/2025 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 3 състав за допълване в частта с разноските. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно деловодни разноски представляващи разход за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 3 600 лв. и 50 лв. за държавна такса (ДТ) или в общ размер на 3 650 лв.

Насрещната страна е депозирила възражение, срещу искането за допълване на решение № 22162/27.06.2025 г. по адм. дело № 4235/2025 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 3 състав, излага съображения за неоснователност на жалбата. Конкретно оспорва начисляването на ДДС върху адвокатския хонорар, както и прави възражение за прекомерност за същия. Пзовава се на решение на СЕС по съединени дела С-427/16 и С-428/16.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът е отменил по жалба на „Фотоенерджи“ ООД с ЕИК[ЕИК] - Решение № Ж- 315/01.04.2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което е прекратено административното производство, образувано по жалба е вх. № Е-13-262- 198/06.11.2024г., подадена от „Фотоенерджи“ ООД срещу „Електроразпределение Юг“ ЕАД и е върнал преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за продължаване на административното производство, при спазване на дадените указания по прилагане на закона в срок от 14 дни, считано от влизане в сила на решението.

Във връзка с горепосоченото с оглед изхода на спора съда установи, че не се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на жалбоподателя искане за присъждане на разноски в общ размер от 3650 лв., съобразно представен списък (л. 71 от делото).

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Предвид изхода на спора, за жалбоподателя - „Фотоенерджи“ ООД е възникнало правото на разноски. То е своевременно упражнено, като присъждането им е поискано до приключване на устните състезания по делото / чл. 143, ал. 4 АПК във вр. с чл. 78, ал. 8 ГПК /. Видно от удостовереното в съдебния протокол от 05.06.2025 г., процесуалният представител на жалбоподателя е заявил искане за присъждане на адвокатско възнаграждение и ДТ в размер на 3 650 лв., съобразно представен списък с разноски.

От представените доказателства по делото, а именно фактура, извлечение от сметка, е видно, че заплатеното адвокатско възнаграждение е в размер на 3600 лв. с ДДС

Съобразявайки направеното възражение на прекомерност и действителната правна и фактическа сложност на делото съдът намира, че в полза на жалбоподателя следва да бъде присъдено адвокатско възнаграждение в минималния размер от 1000 лева съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за възнаграждения за адвокатска работа.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е частично основателна и следва да се уважи в размер на 1050 лв. (1000 лв. адвокатско възнаграждение и 50 лв. ДТ), поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение 22162/27.06.2025 г. по адм. дело № 4235/2025 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 3 състав в частта му по отношение на разноските в следния смисъл :

ОСЪЖДА КЕВР да заплати на „Фотоенерджи“ ООД с ЕИК[ЕИК], разноски по делото в общ размер на 1 050 лв., представляваща направени по делото разходи за (адвокатско възнаграждение и ДТ).

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 14.-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: