

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2135** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото и юрк. Л., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, се представлява от прокурор М..
Вещото лице В. Г. П. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

В. Г. П. – 47г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят

пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. Д.: Има ли други международно признати източници на информация относно отраслов безлостов коефициент бета, които могат да бъдат приложени в изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5 от Наредба №2 за регулиране на цените на природния газ?

Вещото лице: Не ми е известно специално за коефициент бета да има такива публикации в други международни източници. На страница 8 съм посочила такива източници, но те касаят някои от другите елементи от модела за оценка на капиталовите активи. Те се виждат от формулата на същата страница. Това са елементите на метода. Не ми е известно и не съм извършвала проучване, дали има такива международни източници и по-специално за държавите от Европейския съюз.

На въпрос на адв. Д.: Понеже КЕВР е използвал този източник, затова ли с него работихте?

Вещото лице: Да, точно така. Дружеството жалбоподател е използвало като източник на данни сайта на професор Д. за всичките елементи на този модел, който изследваме. КЕВР също приема Д. като източник на данни, но в случая за бета коефициента са взели предвид коефициента за държавите от 3. Европа на Д.. Посочила съм държавите на лист 12. Този източник ги разделя на региони и бета коефициентите са за С. щати, Европа, пише 3. Европа и Полша, Ч. и Турция с в списъка за 3. Европа. След това има развиващи се държави, където е България, като България е в подгрупа Източна Европа и Русия, защото групата е за целия свят и отделно таблицата има световен мащаб, която е средно за света. Няма отделен мащаб за цяла Европа или само за Европейския съюз. От тук е дошло намалението на нормата на възвращаемост, защото КЕВР е приела всички останали елементи на метода по източника на Д., които са разделени по различен начин, не по този за коефициент бета, а специално за този коефициент са взети данните за 3. Европа, откъдето идва намаляването на нормата на възвращаемост, и която е довела до по-ниските цени. Само в това е корекцията на КЕВР и оттам идва по-ниската цена, която те определят.

Въпрос на юрк. Т.: На стр.12 в списъка на Д. известно ли ви е дали в този списък са включени други държави?

Вещото лице: Включила съм всички държави, които могат да се видят от приложение №1 и №2. Списъкът е примерен, но влизат и Великобритания, Франция, Италия, въобще цяла 3. Европа + Полша, Ч. и Турция. В списъка на развиващите се държави са включени държави от цял свят и затова казах, че България е включена в подгрупата, но коефициента бета относим към този списък за развиващите се държави е за целия свят.

Въпрос на юрк. Т.: Можете ли да кажете дали пазара в България е съпоставим с пазара на развиващите се страни?

Вещото лице: Нямала съм такава задача и не мога да отговоря.

Въпрос на юрк. Т.: Задължителна ли е корекцията по чл. 25 от наредбата?

Вещото лице: Това по-скоро е юридически въпрос. Текстът на наредбата гласи, че корекцията може да се извърши, като са посочени евентуално коригираните елементи.

ПРОКУРОР М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице В. П., СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от още 980 лева по сметката на АССГ в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Във връзка със спецификата на делото, моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля решението на КЕВР да бъде отменено. Представям списък с разноски и доказателства за плащане.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите законосъобразността на решението. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, съгласно списъка. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОР М.: Жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

