

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1460** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, явява се адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. Б. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от 16.11.2021 г. на адв. Ц..

ДОКЛАДВА молба от 23.11.2021 г. от адв. Ц. с приложения.

АДВ. П. – Запознат съм с представените доказателства, не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенията към молба от 23.11.2021 г. писмени доказателства от адв. Ц..

СЪДЪТ пристъпва към повторно изслушване на допълнителното заключение на

вещото лице.

Вещото лице В. Д. Б. със снета самоличност по делото.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

ВЛ Б. – Представил съм допълнително заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по отношение на допълнителната експертиза. Да се издаде РКО за повторно явяване на вещото лице в днешното съдебно заседание в размер на 30 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Ц. – Имам искане за разпит на двама свидетели. Единият свидетел, който мислихме да го разпитваме Н. З. почина. Искам да се разпита другия свидетел, но моля това да стане в следващо заседание, тъй като К. П. А., който искаме да се разпита в момента е болен. Той е адвокат и е извършвал консултации на страните от много години насам и е наясно с развитието на цялата процедура от подаване на заявлението за подпомагане до момента, всичко каквото се е осъществявало и като кореспонденция и като действия между [фирма] и ДФЗ, защото установяване на изкуствено създаване на условия са налице, т.е. е задължително да бъдат налице кумулативно две предпоставки, едната, от които са писмените доказателствата, а другата е намерението за създаване на изкуствените условия, то ще установява от емоционална и от субективна страна.

АДВ. П. - Относно становището за разпит на свидетеля нямам възражение за събиране на доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит К. П. А. за следващото съдебно заседание.

АДВ. Ц. - Представям едно становище, с което отново моля да бъде допусната експертиза.

АДВ. П. - Моля да ми се даде възможност да взема становище по днес представеното искане за експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на адв. П. да вземе становище, след което ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.03.2022 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: