# Протокол
**№**

гр. София, 04.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Второ отделение 33 състав,** в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10375** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕХНОМЕТАЛ“ ЕООД – редовно призован. Представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено днес пълномощно.
СГП редовно призован, не се представлява.
ЯВЯВЯ се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице.

Ю. Я. П. – неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси
СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно

внесения депозит. Издаде се РКО за 400,00 евро.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.
СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да постановите решение съобразно доказателствата по делото. Представям списък с разноски и алтернативно моля все пак, аз така и не разбирам защо на основание чл. 142, ал. 2 ни отказвате спиране, за да се изпълни процедурата по чл. 208 ЗУТ. Няма според мен сериозен аргумент в противната страна и би било добре да се произнесете и в акта, който ще постановите.
ЮРК. И. – Моля да потвърдите изцяло обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Считам, че приетите по делото СТЕ и оценителна експертиза потвърждават оценката на адм. орган и не е налице основание за изменение на определеното равностойно парично обезщетение за имота. По отношение на претендираните подобрения за имота, строежите, които са изградени във връзка с доказателствата, считам, че не са изградени съобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: