

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 21.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **6818** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „ПЕТРИКО“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.4, срещу Акт за установяване на задължение по чл.107, ал.3 от ДОПК № СФД23-ГР94-106/5 от 23.12.2022 г., потвърден с Решение № СФД23-РД28-79 от 01.03.2023 г. на директора на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.10.2023 г. – 09:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „ПЕТРИКО“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.49, и като ответник: директор на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община., че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника директора на Дирекция „Общински приходи“ на Столична община в срок до о.с.з. на 11.10.2023 г. да представи доказателства за компетентност – заповед за делегиране на правомощия, както и всички писмени доказателства, посочени в Решение № СФД23-РД28-79 от 01.03.2023

Г.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно относно отреждането на процесния имот, за което е допустимо назначаване на съдебно-техническа експертиза, доколкото видно от мотивите на Решение № СФД23-РД28-79 от 01.03.2023 г. не се потвърждават твърденията в жалбата до съда, че не е спорно, че имотът е отреден единствено за „озеленяване“ и „широко обществено ползване“.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: