

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2354** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. С. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно на л. 19.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Л. С. С., срещу заповед № 58/09.02.2024 г. на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с която е прекратено служебното ѝ правоотношение на основание чл.106, ал.1, т.2 и чл.108 от Закона за държавния служител (ЗДСл), поради съкращаване на длъжността. Към жалбата са приложени писмени доказателства описани от т. 1 до т. 9.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.03.2024 г., с която се иска да се задължи ответната страна да представи по делото, описаните писмени доказателства от т. 1 до т.11. Препис от молбата е връчен на ответника за становище.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 22.03.2024 г., с което същият посочва, че исканите документи могат да бъдат приложени по делото, като бъде изискано и приложено административно дело № 7414/2023 г., 45-ти състав, АССГ. Исканите документи вече са представяни, и счита че нямат отношение тези, които са в молба от 14.03.2024 г. към оспорваната заповед и са неотнормими към предмета на спора.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 28.03.2024 г., с което се оспорва твърдението, че тези документи да се изискват от 45-ти състав по дело № 7414/2023 г., и че същите не са необходими. Също така посочва, че осем от документите изброени по това становище не се намират по дело № 7414/2023 г. и повторно моли да се представят тези поискани писмени доказателства от № 1 до № 11.

адв. П.: Поддържам жалбата. Поддържам исканията си и моля да задължите за последен път ответната страна да представи поисканите документи, ние ги имаме документите, но искаме да бъдат представени за тази процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите в ДФЗ, въз основа на която е следвало да бъде прекратено правоотношението на доверителката ми. Също така устройствен правилник на ДФЗ, с едно постановление, което също съм поискал. Това са документите, които ответната страна трябва да представи. Аз няма да ги представя. Искам да ги представи ответната страна, а те са измежду тези единадесет броя. Посочил съм щатните разписания преди и след процесното съкращение, поименно щатно разписание преди и след. Със заявлението за връщане на работата сме поискали на доверителката ми да продължи да служи като държавен служител. Да се приемат представените към жалбата 9 броя доказателства. Поддържам искането да се представят от ответника документи, описани в молбата от 14.03.2024 г.

По отношение на т. 1 от молбата от 14.3.24г.:

юрк. М. – по отношение на т. 1 от молбата от 14.3.24г. - Устойствения правилник е обнародван в ДВ и го има на страницата на ДФЗ.

адв. П. – обнародван в ДВ, брой 55/20.7.2012г., последното изменение от брой 100 от 16.12.2022г., в сила от 01.01.2023г.

По отношение на т. 2 молбата от 14.03.2024 г.:

юрк. М. – По отношение на т. 2 молбата от 14.03.2024 г. - Процедурата за назначаване е представена в предходно дело пред АССГ.

Съдът намира, че това, че документ е представен по друго дело, доколкото е относим за настоящото производство не освобождава страната да го представи по делото с оглед, че се формира доказателствен материал по конкретното дело .

По т. 3 от молбата на жалбоподателя от 14.3.2024г.:

Адв. П. – доверителката ми е назначена в тази структура, която не съществува. Искаме да бъде представено щатно разписание към 03.02.2024г. доверителката ми е възстановена на 09.02.2024г. Заповедта за възстановяване е от 09.2.2024г. и за съкращаване е от 09.02.24г.

Ответника да представи описани в молба от 14.3.2024г.: ПО Т. 2 Процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите в ДФЗ от 04.02.2022г.; по т.3 - Щатно разписание на дирекция „Противодействие на измамите при ДФЗ към

09.02.2024г.; т.4 щатно разписание на дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ при ДФЗ към 12.02.24г.; т. 5 поименно щатно разписание на дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ при ДФЗ КЪМ 12.02.24г.; т. 6 – писмен мотивиран доклад за промени в длъжностното разписание/ ако е бил изготвян такъв, а ако не е бил изготвян да бъде декларирано; т. 7 проект на заповед за прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми; т.8 длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ при ДФЗ – правоприемник на дирекция „Противодействие на измамите“ при ДФЗ; т.9 ПМС от 14.12.2022г. за изменение и допълнително на УП на ДФЗ – в сила от 01.01.23г.;

СЪДЪТ указва на жалбоподателя, че ПМС 418 от 14.12.2022г. го има в Държавен вестник,

Адв. П. - по т. 10 Всички оценки за изпълнение на длъжността главен експерт от доверителя ми; т. 11 Кадрова справка за удостоверяването с награди и налагането на дисциплинарни наказания по време на службата на доверителя ми в ДФЗ .

юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Съкращаването на длъжността е във връзка с приемането на новия Устройствен правилник, съобразно който длъжността главен експерт противодействие на измамите вече не съществува. Тази дирекция не съществува и ПМС 418 от 14.12.2022г. - това е фактическото основание за съкращението. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

Намира доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 14.03.2024г. за относими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи доказателства по т.2; т.3, т. 4; т. 5; т. 6; т. 8, като по т.10 да представи справка за последните три оценки за изпълнение от длъжността от жалбоподателката за последните преди съкращаването оценки, както и по т.11 исканата Кадрова справка, като по т. 3 освен щатно разписание на дирекция „Противодействие на измамите при ДФЗ преди 09.02.2024г. и към 09.02.2024г. да се представят и съответните поименни разписания на тази дирекция.

Адв. П. – по т. 7 от молбата – такава заповед е предвидена в процедурата за назначаване на служители, посочена в т. 2 от молба ни.

Съдът предвид заявеното от адв. П.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по т. 7 от молбата - Проект на заповед за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя или да заяви, че няма такава.

ОПРЕДЕЛЯ срок една седмица преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.07.2024 г. от 14.50 часа, за която дата
страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: