

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9372

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **8623** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от О. Ал Х. Ал Ф., гражданин на С., [дата на раждане] , подадена чрез адв. Т. Л.-САК, със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.1 кантора 1 и 2.

С жалбата се оспорва Отказ за издаване на виза, издаден на дата 17.08.2023г. от ЗКС Посолството на РБългария в Кралство С. А. по заявление на О. Ал Х. Ал Ф. от 28.06.2023 г. на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ, с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа като се претендира, че същият е постановен при допуснато съществено нарушение на административно-производствените правила и в несъответствие с материално правните разпоредби, като се сочи че е нарушено правото на семеен живот. Оспорва се спазването на изискването за мотиви на административния акт по чл.59, ал.2 , т.4 АПК.

По делото е представена административната преписка.

Съдът, след служебна проверка относно допустимостта и редовността на молбата, установи следното:

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на обжалване.

По делото е внесена дължимата държавна такса в размер на 10.00лв, съгласно дадените указания от съда.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на

наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ от 17.08.2023, като жалбата е депозирана на 30.08.2023 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо от 08.09.2023 АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Доколкото в жалбата се навеждат доводи, че оспорения отказ за издаване на виза, тип "Д" нарушава правото на жалбоподателя за личен и семеен живот по смисъла на чл.8,§1 от КЗПЧОС, жалбата се явява допустима, съгласно чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Тъй като към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, съдът с разпореждане №7954/19.09.2023 е дал указание на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да приложи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 10 лева.

На 06.10.2023г. е постъпила молба от адв. Т. Л., с която е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10.00 лв.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.10.2023г. от 10,40 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: О. Ал Х. Ал Ф.
2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Кралство С. А..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на ЗКС на Посолството на Р България в Кралство С. А. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето О. Ал Х. Ал Ф. по заявление №23000356/2023г.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето О. Ал Х. Ал Ф. по заявление №23000356/2023г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: