

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **595** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РИГАНА“ АД чрез АДВ. А. И. - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „СИ ЛОДЖИК“ ЕООД ЧРЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ К. Т. – уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Явява се вещо лице С. И. Д. – редовно призована.

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилото на 22.11.2023г. заключение по назначената съдебно-маркова експертиза.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице:

С. И. Д. на 43г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. А.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. С., вещото лице: В отговора на въпрос 1 съм имала предвид направеното заключение по счетоводната експертиза, в която са изследвани количествата на представените фактури и самият факт, че при осъществяването на реално използване няма конкретен количествен критерий като праг, който трябва да бъде следван, за да се приеме дали едно използване е реално или не. Аз съм счела, че това, което е представено като фактури, макар и да не са абсолютно всички фактури за този период е достатъчно да се приеме, че за тези стоки има осъществено използване. Не се касае за символично използване.

Юрк. С.: Нямам други въпроси.

Адв. А.: Моля да приемете експертизата с изключение на отговора по въпрос 4, като подробни съображения защо намираме, че експертизата в тази част не би трябвало да се кредитира, ще изложим в писмени бележки.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесените депозит от 500 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 700 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 200 лв., вносами от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на административния орган. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък с доказателства.

Юрк. С.: Моля да оставите в сила обжалвания административен акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на разноските и моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмена защита, но той да бъде по-дълъг от този, който съдът е определил на адв. А., с оглед заявеното от нея, че ще изложи допълнителни съображения по заключението в писмената си защита.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. А. 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора с препис за ответната страна, а на ответната страна предоставя 14-дневен срок за писмени бележки, след запознаване със защитата на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: