

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **586** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:21 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Г. В. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Ч., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт И., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил отговор на исковата молба, с който се изразява становище за неоснователност и недоказаност на исковата претенция.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило изисканото за прилагане НАХД № 12912/2018 г. на Софийски районен съд.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и представените с нея писмени доказателства.

Адв. Ч.: Поддържам предявените искове. Да се приемат доказателствата. Няма да соча

нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Моля да се приеме в цялост административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, както и да приложи постъпилния писмен отговор и изисканото за прилагане НАХД № 12912/2018 г. на Софийски районен съд.

Предвид липсата на други доказателствени искания следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата с исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор на ответника.

ПРИЛАГА НАХД № 12912/2018 г. по описа на Софийски районен съд.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите исковите ни претенции, тъй като в конкретния случай са налице всички предпоставки на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, вр. чл. 4. Налице е отменен незаконосъобразен акт – отмененото НП, приложени са пълномощни, от които е видно, че доверителят е представляван по делото, ангажирал е адвокатска защита и е налице вреда в този смисъл, както е налице и причинно-следствена връзка между отменения акт и настъпилата вреда. В този смисъл е и трайно установената практика на настоящия съд, поради което моля да уважите изцяло исковата претенция.

Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение исковата претенция. От събраните доказателства по делото ищецът не успя да докаже правопораждащия фактически състав на исковата си претенция по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Представеното пълномощно по делото не съответства нито на Тълкувателно решение № 6/06.112013 г. на ВКС по тълкувателно дело 6/2012 г., нито на чл. 6 от Закона за счетоводството, като разходно оправдателен документ. В решението е отбелязано, че по делото не е присъствал адвокат, т.е. не е осъществена адвокатска защита, за да се търсят именно причинени имуществени вреди за плащане на адвокат, тъй като такава защита не е осъществявана по делото.

Подробни съображения са изложени в писмените бележки, които представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита предявената претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана. Счита, че в хода на проведеното съдебно производство се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 13ОДОВ. Моля настоящият съдебен състав да постанови решение в този смисъл – уважаване на исковата претенция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: