

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **2228** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.  
Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] и седалище С., против Ревизионен акт №-22002219000183-091-001/16.08.2019г. , издаден от М. К. – орган, възложил ревизията и М. И. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 2053/06.12.2019г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление – С. на Националната агенция за приходите, за установените задължения по ЗКПО за 2016г. за корпоративен данък в размер на 249 610,38лв. и лихви за забава в размер на 60 208,18лв.

С жалбата до съда се иска отмяната на РА изцяло, като съгласно указания на съда дадени с определение от 22.06.2020г., от жалбоподателя е постъпило писмено изявление, с което са направени искания по доказателствата, направено е и искане за конституиране на трето лице помагач - А. О. с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], правният интерес от искането е обоснован с обстоятелството, че последното дружество е осъществявало счетоводното обслужване на дружеството-жалбоподател през ревизираните данъчни периоди, а конституирането на дружеството като трето лице ще допринесе за изясняване дали има незаконосъобразни счетоводни записи и съставени декларации, вкл. годишни такива и по каква причина не са отписани сум, които е следвало да бъдат отписани, тези въпроси имали пряко отношение към законосъобразността на обжалвания РА.

Направено искане за издаване на съдебно удостоверение , по силата на което дружеството да получи достъп до документите му, които се съхранявали в Национални архиви корп." Е. с ЕИК[ЕИК]., представени са и писмени доказателства.

При преценката за допустимостта на оспорването съдът съобрази, че решението на директора на ДОДОП е връчено на дата 17.01.2020г., а жалбата до съда е от дата

28.01.2020г., с оглед на което е подадена в срока по чл.156, ал.1 ДОПК, а предвид обхвата на оспорването, жалбата е допустима и по чл.156, ал.2 ДОПК. Също съдът съобрази, че от формална страна е направено доказателствено искане- представени писмени доказателства, за издаване на съдебно удостоверение.

По делото не са налице основания за конституиране на трето лице помагач - "А." О., на основание, че това дружество е осъществявало счетоводното отчитане на жалбоподателя през ревизирия период. Привличането на трето лице-помагач е предвидено в чл. 219 ГПК, но е свързано с евентуалните неблагоприятни последици, които биха могли да настъпят за това трето лице от съдебното решение. С искането за привличане в казуса по делото жалбоподателят цели изясняване на обстоятелства по правния спор, което следва да бъде извършено чрез предвидените способности и доказателствени средства в приложимите процесуални норми. За да е приложим чл. 219 ГПК в производство като процесното, следва да е възможно пораждането на такива субективни права, чието възникване и реализиране да е обусловено от процесното производство по оспорване на ревизионни актове по ДОПК, а в случая такива права липсват, доколкото с РА се установяват публични задължения само по отношение на жалбоподателя. Практиката на ВАС е в смисъл, че ГПК в частта относно привличане на трети лица, е неприложим субсидиарно, така Определение № 9375 от 10.07.2009 г. на ВАС по адм. д. № 7482/2009 г.; Определение № 15041 от 9.12.2010 г. на ВАС по адм. д. № 14553/2010 г.; Определение № 6333 от 1.06.2015 г. на ВАС по адм. д. № 5857/2015 г.

Доказването в случая може да бъде извършено и чрез изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза, в рамките на която вещото лице да посети мястото, където се съхраняват документите на дружеството и даде заключение, което обхваща спорните въпроси, и конкретно във връзка със определеното допълнително задължение за корпоративен данък за 2016г. на жалбоподателя в размер на 249 610,38лв. и лихви с процесния РА, в резултат на

-увеличения на финансовия резултат на основание чл.78 ЗКПО със 970 000лв.,

-непризната за данъчни цели сума в размер на 597 970, 34 лв. за отписани вземания на основание чл.37 ЗКПО

- непризнатото пренасяне на данъчна загуба за минали години 2011-2014г., на основание чл. 70, ал.2 ЗКПО.

Съдът следва да предостави възможност на жалбоподателя да формулира въпроси за заключение на вещо лице и на ответника - да представи своето становище и възражения по жалбата, молбата от 30.07.2020г. и допълнително представените доказателства.

СЪДЪТ с оглед редовността на жалбата от формална страна и липсата на констатирани към момента основания за недопустимостта ѝ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на "С. БЕТОН" ЕАД да бъде привлечена като подпомагаща страна на страната на жалбоподателя А. О. с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място].

Определението в тази част подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31 август 2020г. от 09:00ч., за която дата и час да се призват страните и уведоми Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - [фирма] с ЕИК с ЕИК[ЕИК] и седалище С., със законен представител С. Ч. и чрез адв. Д. от САК по пълномощие
2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., с адрес: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от молбата на жалбоподателя от 30.07.2020г. ведно с приложените доказателства да се изпрати на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, в това число във връзка с приложението на предвиденото по чл.124, ал.2 от ДОПК във връзка с основанията по чл.122, ал.1, т.2 и т.4 от същия кодекс.

УКАЗВА на жалбоподателя необходимостта от изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза, като предоставя възможност за поставяне на въпроси на вещото лице, с писмеНа молба по делото с препис за другата страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: