

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. П. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С.-ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. – редовно призован, се явява лично.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че е постъпило по факс от 10.02.2025 г., съответно от същата дата и по имейл удостоверение от МВР – ГД „Гранична полиция“.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СПЕ от вещото лице В., постъпило в съда на 14.01.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, ведно със справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Връщам в оригинал представената ми трудова книжка.

СНЕМА самоличност на вещото лице.

Д. К. В. – 71 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Г. – Вещото лице – В заключението по т.1 и т. 2 следва да се чете стр. 7, а не графа 7, както е записано. Ако документите са изследвани в оригинал не би се променило заключението, тъй като изискването е за обектите на изследване да бъдат представени в оригинал. Разликата при изследване на обект, който е представен в оригинал и в ксероксен вариант е това, че при ксероксния вариант не може да се извърши техническо изследване на подпис дали този подпис не е прекопиран или е нанесен по технически начин. Работил съм по нотариално заверени образци.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. по изготвената СПЕ от 14.01.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно представена справка-декларация в размер на 1000,00 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв по внесения от страните депозит. **ИЗДАДЕ** се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА страните в 7-дневен срок от днес да внесат допълнително сумата от 500 лева, от които 250 лева, вносими от страна на жалбоподателя и 250 лева от страна на ответника до окончателното възнаграждение на вещото лице, за което да се издаде РКО за сумата след представяне доказателства за внесен депозит.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото удостоверение от МВР – ГД „Гранична полиция“, депозирано на 10.02.2025 г. по факс и по имейл.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата, като отмените оспорения административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да бъдат присъдени разноските на доверителката ми за адвокатски хонорар и за вещо лице съгласно представените по делото доказателства.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че в производството по чл. 193 ГПК оспорването е доказано и моля документите да бъдат изключени от доказателствата по делото. От събраните по делото доказателства се установява, че същите не са автентични. Установяват се и данните от Р. за данните, които се подават за осигурените лица в т. ч. и че Ж. Г. не е била сред осигурените лица. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: