

Протокол

№

гр. София, 24.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 24.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1185** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. Ш.-К., нередовно призована. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса. Не се явява лично, за нея се явява адв. П. с пълномощно, приложено по делото.

АДВ. П. - Не правя възражение за призоваването на доверителката ми. Датата за съдебно заседание ми е известна преди повече от 7 дни.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. М. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с писмо от ответника от 01.02.2012 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 26.03.2012 г. с приложени към същото писмени доказателства.

АДВ. П. – Поддържам изцяло жалбата. Във връзка с доказателствата, поддържам направените доказателствени искания. Ще ангажираме писмени доказателства за обстоятелството, че доверителката ми е отсядала при роднини и приятели при

пребиваването си в чужбина. Моля да уважите доказателственото ни искане, което се съдържа в жалбата ни от 14.02.2012 г. за ССчЕ, чието допускане искаме. Със счетоводната експертиза ще установим, че началното салдо на паричния поток, а именно към 01.01.2004 г. на семейство К. възлиза на 14 668 лв., като това е остатъчна сума, останала след усвояване на ипотечен кредит, отпуснат на [фирма]. Има безспорни доказателства, че сумата от 15 000 евро, която е била отпусната на едноличния търговец, подобна сума е била изплатена с ордер на г-жа С. К., като за това нещо трябва да има следа в ГДД. ССчЕ следва да изготви и в алтернативен вариант паричен поток за процесния период. Моля да ми дадете възможност, относно престоя на доверителката ми в чужбина и поетите разходи от приятели и роднини, да представя писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е в цялост. Не се противопоставям на искането за ССчЕ. Когато писмените доказателства бъдат представени, ще се произнесе по тях.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства и доказателствата от административната преписка, постъпила в съда на 01.02.2012 г., както и с допълнително писмо от ответника от 26.03.2012 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката, чрез адв. П. 7-дневен срок, считано от днес, да формулира задача за ССчЕ с писмена молба.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.06.2012 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днешно съдебно заседание. Вещо лице ще бъде определено в з.з.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: