

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9618** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.10.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете длъжностна характеристика на длъжностното лице по защита на данните, както и пълномощно за юрисконсултите в „Еос Матрикс“ ЕООД. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от представителя на заинтересованата страна.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да уважите жалбата, като отмените решението на КЗЛД. В изрично писмено заявление от 29.02.2024 г. Д. П. се е позовала на погасителна давност и изрично е заявила, че няма да плати доброволно отдавна погасените по давност задължения не търсени повече от 5 години. Това на практика води до отпадане на единствената възможност сумата да бъде събрана. Отпада и интереса на дружеството да продължава да обработва личните данни. Неотнормено по преписката е това, че дружеството Е. М. ЕООД е длъжно да съхранява 5 години някакви данни. Целта на това производство е да преустанови подаването на данните на доверителката ми, а да ги съхранява толкова, колкото е задължението за това. В този смисъл е и съдебна практика, именно Решение № 12441/13.12.2023 г. на 5 отделение на ВАС по административно дело № 8782/2023 г. Моля съда да съобрази своето решение с вече утвърдената съдебна практика по подобни дела, доколкото видно от протокола на КЗЛД за тях тези решение не са много относими. Моля да присъдите направените разноски, а именно адвокатски хонорар 900 лв. и държавна такса 10 лв.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на КЗЛД като законосъобразно и постановено без нарушения на материалния и процесуалния закон. Във връзка с цитираната практика считам същата за неотнормена към предмета на спора, поради факта, че по това дело имаме влязъл в сила иск със сила на присъдено нещо. Искан да подчертая, че чл. 17 от общия регламент за защита на личните данни се прилага като се изтрива безвъзвратно цялата налична информация в дружеството. Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля за юрисконсултско възнаграждение в размер на 250 лв. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: