

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14009** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:04 часа:

ИЩЕЦЪТ – С. З. Г. – редовно призван, не се явява, представляван е от адв. С. Д., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Областна Дирекция на МВР - Б. – редовно призван, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Малинова

Адв. Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства; отговор на исковата молба, представен от ответника на 11.05.2020 г., с който оспорва основателността на исковата претенция от 700 (седемстотин) лева, като я намира за прекомерно висока; изпратено по искане на Съда НАХД № 206/2019 г. по описа на Районен съд - Царево, в което се съдържат процесните АУАН и НП, както и други доказателства.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете доказателствата по делото, както и делото на Районен съд - Царево. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА като доказателство към настоящото дело НАХД № 206/2019 г. на Районен съд - Царево, за послужване. Делото да бъде върнато след влизане в сила на

съответния съдебен акт по настоящото дело.

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба заверени преписи.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите исковата молба и исковата претенция така, както е заявена. Претендирам разноски, за които представям списък. По отношение на отговора на ОД на МВР – Б., считам, че същият следва да бъде оставен без уважение, тъй като те претендират за неоснователност на исковата претенция, поради големия ѝ размер. В случая ние не претендираме за обезщетение или адвокатски хонорар, а за реално направени вреди, а именно реално платени в първата инстанция разноски за адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция за основателна, но не и по размер. Считам, че същата е прекомерна. Делото не е с фактическа и правна сложност. Пред Районен съд - Царево са проведени две съдебни заседания. На първото съдебно заседание е присъствал адвоката, на второто – не се е явил процесуален представител на З. и е било изпратено само писмо за даване ход на делото. Моля да уважите исковата претенция, но не и по отношение на размера.

Адв. Д.: Исковата претенция е доказана и по размер. Същата е присъдена от Районен съд - Царево.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: