

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5854** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:23 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. З. Т. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, чрез процесуалния си представител, не се явява. Представява се от АДВ. П. Й. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, чрез процесуалния си представител се представява от ГЛ. ЮРК. А. А. с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор КУМАН КУМАНОВ.

АДВ. Й. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната Искова молба от Д. З. Т. от [населено място], чрез пълномощника му - адв. А. Х., САК, с която са предявени обективно съединени искиове, с правно основание чл. 1, ал. 2 и ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди против Столична дирекция на вътрешните работи за обезщетение на причинените му имуществени и неимуществени вреди, с общ размер на 7 000 (седем хиляди) лева в резултат на отменена Заповед за задържане на лице

№ 2283з-1086 от 29.10.2022 г., издадена от полицейски орган – старши полицай при 04 РУ – СДВР, с Решение № 1758/18.04.2023 г., постановено по АНД 15326/2022г. по описа на Софийски районен съд, както следва

- обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 400,00 (пет хиляди и четиристотин) лева за периода 16.12.2023 г. (датата на влизане в сила на съдебното решение по АНД № 15326/2022 г. по описа на СРС, Наказателно отделение) до 05.06.2025 г. (датата на предявяване на исковата молба) – в резултат на причинено чувство на срам и неудобство, страх от действията на правоприлагащите органи, провокиран от принудителното отвеждане за преглед при лекар в деня на задържането, засягане на личното достойнство и чест от демонстративното задържане на публично място, възпрепятстване приемането на предписана медикаментозна терапия, сериозно влошаване на здравословното състояние, наложило провеждане на болнично лечение

- законните лихви върху претендираното обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1 100 (хиляда и сто) лева за периода 16.12.2023 г. до датата на предявяване на исковата молба – 05.06.2025 г.

- обезщетение за имуществени вреди в размер на 500 лева – платено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по АНД № 15326/2022 г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 110 състав

Претендират се и законните лихви за забава, считано от предявяване на исковите претенции и направените разноски, включително за адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА приложените към Исковата молба и към молбата на процесуалния представител на ищеца от 07.07.2025 г. заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба, депозиран от процесуалния представител на ответника – Столична дирекция на вътрешните работи – ГЛ. ЮРК. А. и заявените доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила по делото информация от Софийски районен съд относно изисканото по искане на ищеца административно дело № 15326/2022г. по описа на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА постъпила по делото Справка съдимост за ищеца, издадена от Бюро съдимост при Районен съд – Пазарджик от 01.12.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпили по делото материали, приложени към прокурорската преписка № 44239/2022 г., по описа на Софийска районна прокуратура, Досъдебно производство № 1505/2022 г. по описа на 04 Районно управление при СДВР.

АДВ. Й. : Поддържа исковата молба и предявените с нея иски претенции, така както сме ги заявили и уточнили с допълнителната молба от 07.07.2025 г. Моля, да приемете като писмени доказателства по делото приложените към Исковата молба, както и да приложите към настоящото производство материалите от прокурорска преписка 44239/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура.

Не възразяваме на направените доказателствените искания в писмения отговор на исковата молба. Поддържа искането за прилагане и на документите по АНД № 15326/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 111 състав, образувано по жалбата на доверителя ни против Заповедта за задържане.

Моля да ми се даде възможност да конкретизираме искането си и да посочим документите, приложени към това производство, които считаме за относими и за настоящия правен спор.

Моля да допуснете до разпит свидетел, който сме осигурили за днешното съдебно заседание и сме заявили в Исковата молба, че ще даде показания относно състоянието на ищеца след

задържането му. Свидетелката Б. М., която искаме да разпитате е сестра на доверителя ми. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ГЛ. ЮРК. А. : Оспорвам предявените искове така както са заявени в исковата молба и допълнителното уточнение. Поддържам изложените съображения в писмения отговор и направените доказателствени искания.

Представям и моля да приемете като писмено доказателство по делото СПРАВКА, изготвена от СДВР за ищеца относно съхранявани в информационните системи на МВР данни за влезли в сила присъди, образувани и водени наказателни производства.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. : Не възразявам по доклада, да се обяви за окончателен. Не възразявам да бъдат приети по делото всички докладвани от съда доказателства.

Няма да доказателства. Нямам доказателствени искания.

По отношение, искането на пълномощника на ищеца за прилагане на материалите от съдебното производство на Софийски районен съд, за което съдът докладва, че към момента е приложено към друго дело в Софийски градски съд, считам, че представеното в настоящото производство решение за отмяна на Заповедта за задържане е достатъчно.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото, приложените към исковата молба, представените с допълнителната молба - уточнение на исковите претенции, както и представените по искане на страните, заявени в исковата молба и в писмения отговор на исковата молба - Справка-съдимост, издадена от Бюро „Съдимост“ при Районен съд – Пазарджик и приложените към пр. пр. 44239/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура, предоставени с разрешение на наблюдаващия прокурор.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането на процесуалния представител на ответната страна за приобщаване като доказателство по делото на представена Справка за ищеца от информационните масиви на МВР и Централизирана информационна система на Следствените служби (ЦИССС).

ОСНОВАТЕЛНО е и искане за допускане до разпит като свидетел на посоченото лице от пълномощника на ищеца.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, приложените към Исковата молба и молбата-уточнение от 07.07.2025 г. заверени копия на Заповед за задържане на лице от 29.10.2022 г. издадена от старши полицай от 04 РУ при СДВР, рег. № 228зз -1086; Решение № 1758 от 18.04.2025 г. по АНД № 15 326/2022 г. описа на СРС, НО, 110 състав; Договор за правна помощ № 0946327 от 11.11.2022 г.; Болничен лист № Е 20181093548 издаден от Държавна психиатрична болница – П., с предписан режим на лечение домашен амбулаторен в периода 06.12. – 23.12.2022 г.; Епикриза издадена от Началник на Неврологично отделение и лекуващ лекар, за проведено лечение на ищеца в МБАЛ „Св. Екатерина“ ООД – [населено място] в периода 12.10.2012 г. – 19.10.2012 г., Етапна епикриза издадена от МЦ „Св. Екатерина“ ЕООД – [населено място], издадена на 08.04.2013 г.; Епикриза, издадена от Завеждащ отделение и лекуващ лекар в МБДПЛР „Света Богородица“ ЕООД – [населено място] бани за проведено лечение от ищеца в периода 23.08.2013 г. – 30.08.2013 г.; Решение на ТЕЛК от 2014 г.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото Справка съдимост за ищеца рег. № 251201005000520280 издадена на 01.12.2025 г. от Бюро „Съдимост“ при Районен съд – [населено място] и Справка рег. № 513р – 78799 от 25.07.2025 г. издадена от за началник на 04 сектор при СДВР.

ПРИЛАГА към делото представените с разрешение на наблюдаващия прокурор от Софийска районна прокуратура материали по пр. пр. 44239/2022 г. по описа на СРП, Досъдебно производство № 1505/2022 г. по описа на 04 РУ – СДВР.

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото Б. З. М..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетелката, както следва :

Б. З. М. – 83 годишна, българка, българска гражданка, вдовица, неосъждана. Сестра съм на ищеца Д. Т.. Желая да бъде свидетел по делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелката отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА М. : Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СВИДЕТЕЛКАТА М. на въпроси на съда :

С Д. сме сираци от много малки. Никога не му се е случвало в живота това, което му се случи през 2022 година. От 10 годишна възраст той е сирак и никога не е имал никакви прояви.

Аз живея в П., а брат ми живее сам в [населено място]. Зимата идвам в С., в апартамента на сина ми. Той живее също в П., но купи апартамент в С. и ние заедно с дъщеря ми живеем в него през зимата.

Брат ми е вдовец. Има дъщеря и две големи внучки, които живеят в П..

В момента брат ми е на 75 години. Пенсионер е. Вече не работи и не се занимава с нищо. Доскоро, до преди 2 - 3 години работеше в П.. Съкратиха го и спря да работи.

Той не е идвал на гости при мен тук в С.. Веднъж когато трябваше да дойде в С., за да уредим наши неща, свързани с имоти той пътува с влак, за да дойде да се срещнем и се случи това нещо. Докато е пътувал във влака са го наобиколили група мъже, които явно си изкарват прехраната по този начин като хващат хора, обиждат ги, наричат ги с унизителни думи.

Когато е бил задържан, ние с дъщеря му звъняхме по телефона на Д. много пъти, но не успяхме да се свържем. След това през нощта, докато е бил задържан, на дъщеря му са звъняли и са й казали, че е задържан в полицията. Никой не й се е представил откъде се обаждат и не са й казали нещо повече от това, че е задържан в [населено място].

След като е бил освободен, той си беше тръгнал с влака и чак когато се е прибрал, тогава ни се обади да ни уведоми, че пътува за П.. Беше задържан за 24 часа.

Веднага след задържането му аз не съм го виждала. Може би около 20 дни след това се видяхме в [населено място]. След случилото се паниката и тревогата бяха големи и за него, и за нас.

Виждах я съм клип, на който се вижда задържането му. Знам, че са били голяма група хора, когато са го заобиколили и са го задържали. Започнали са да го обиждат. Това съм го гледала като клип на телефон. Клипа се въртеше много време из интернет.

Когато е бил задържан в полицията, брат ми дълго време е бил без телефон. Той му е бил прибран телефонът.

Цялата ситуация, брат ми много лошо я преживя. Стигна даже и до болнично заведение. И сега е

много неспокоен. Непрекъснато вдига кръвно и въпреки всичко той сам не може да го преживее. Изобщо не иска да говори за случилото се, не иска да преживява отново тези неща. Изпитва болка. Срамът и позора му са големи.

От 14 годишен живее в [населено място], майка ни го изпрати много малък и се е справял с всичко сам. Никога не е имал прояви.

СВИДЕТЕЛКАТА М. на въпроси на АДВ. Й. :

Предприемал е лечение брат ми. Лежал е в Психиатричната болница в П.. Избягва винаги да говори за случилото се. Отрази му се много лошо на здравето и на всичко.

На клипа, който съм гледала се вижда и присъствието на полицаи. От клипа се вижда как е арестуван, подписва документи на капака на полицейската кола и как полицаите го откарват.

След престоя в болницата в П., стоя известно време при мен. Беше много напрегнат, страхуваше се, не спеше спокойно.

Съседите много промениха отношението си към него. Хората бяха гледали и други клипове на човека, който ги е правил и ги е пуснал в интернет и не вярваха, че това нещо е извършено от моя брат.

И до ден днешен изпитва срам. Излизаме по селото, но не се чувства некомфортно.

СВИДЕТЕЛКАТА М. на въпроси на ГЛ. ЮРК. А. :

Лежал е в Психиатрията в П. заради психиатрично разстройство.

Преди това не е приемал лекарства, не е имал сериозни здравословни проблеми. Никой от семейството ни не е имал психични проблеми, така че и брат ми не е обременен. Състоянието му е в следствие на всичко преживяно и на силния шок, който преживя в резултат на това задържане.

СВИДЕТЕЛКАТА М. на въпроси на прокурор К. :

Отношението на хората към брат ми се промени за добро, когато разбраха, че той няма нищо общо с това от клипа, а към този който го пуска – се настроиха отрицателно.

Като казвам, че случилото му се отрази лошо за състоянието имам предвид всичко събрано в едно – че е бил задържан в полицията, че са го снимали в клип, обидните думи спрямо него.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други въпроси към свидетелката.

Съдът приключи разпита на свидетелката и освободи същата от съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Считаме, че делото за изяснено от фактическа страна. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страни и с оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й. : Моля да уважите предявените искиви претенции с всички последици от това.

Моля да ни присъдите разноси.

Моля да ни предоставите срок за писмени бележки.

ГЛ. ЮРК. А. : Моля да отхвърлите претенциите по подробно изложените съображения в писмения отговор на исковата молба.

Алтернативно, в случай, че сметете, че са налице всички предпоставки от сложния фактически състав на обективната отговорност по чл. 1 от ЗОДОВ, а именно административен акт, който е признат за незаконосъобразен по съответния предвиден от закона ред, причинена вреда и причинно-следствена връзка между причинената вреда и отменения административен акт, то моля, да уважите исковата претенция в значително по – малък размер, защото считам, че е прекомерна.

Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от процесуалния представител на ищеца.

ПРОКУРОР К. : Считам исковите претенции за неоснователни. Претендират се вреди, причинени от отмяната на заповедта за задържане. Считам, че ако е имало някакви вреди, то те са причинени преди отмяната на този административен акт.

В случай, че съдът прецени, че исковите претенции са основателни моля, да има предвид, че отношението на близки, познати и съседи е било позитивно към ищеца, включително и след случилото се по повод на задържането. Свидетелката разказа, че най-големите вреди са търпени от кумулативното въздействие на три фактора, но най - вече наблегна на публикуваното видео в Интернет.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 09.01.2026 г. да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 часа.

СЪДИЯ :

СЕКРЕТАР :