

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42835

гр. София, 19.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в**  
закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **13162** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.2 във вр. с чл.236 от  
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Подадена е молба с характер на частна жалба от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, чрез юрк. Ц. В., срещу определение № 42055 от 15.12.2025 г. по адм. дело № 13162/2025 г. на Административен съд – София град. С него е спряно допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Постановление № Ц-И-9315/23.10.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

С оглед на задължението на първоинстанционния съд по чл.213а, ал.2 във вр. с чл.236 от АПК да осъществи проверка за допустимост на частната жалба, съответно при наличие на някое от основанията по чл.215 от АПК да остави същата без разглеждане, настоящият състав на Административен съд – София град намира частната жалба за процесуално недопустима като насочена срещу съдебен акт, който не подлежи на обжалване.

Съгласно чл.297, ал.4 от АПК, подаването на жалбата не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на оспорващия значителна и трудно поправима вреда. Изречение второ на цитирания законов текст гласи, че определението за спиране не подлежи на обжалване. В случая е издадено постановление № Ц-И-9315/23.10.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, с което е наредил владението на имот - частна държавна собственост, включен в жилищния фонд на Министерство на отбраната, находящ се в [населено място], район „Искър“, [жк], [жилищен адрес] да се приеме от М. М. П.. С постановлението е определен състав на комисия, която да извърши приемането. Определен е срок за доброволно освобождаване на имота и е насрочена дата за принудителното му изземване. М. М. П. е подал жалба срещу постановлението. С жалбата е направено искане за спирането му. С определението, което се обжалва съдът е спрял изпълнението. Това определение, с оглед изричната разпоредба на чл.297, ал.4 от АПК, не подлежи на касационно оспорване.

По изложените съображения частната жалба като недопустима следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.4 във вр. с чл.236 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частната жалба на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ срещу определение № 42055 от 15.12.2025 г. по адм. дело № 13162/2025 г. на Административен съд – София град..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: