

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34909

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **4631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл. 172, ал. 5 вр. чл. 171, т. 1, б. а) от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на „ХЕПС АГРО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № ГРАМ-1323256 от 06.04.2025 г., издадена от младши автоконтрольор към Районно управление (РУ) О. към Областна дирекция на вътрешните работи (ОДМВР) - Т., с която на жалбоподателя е приложена мярка по чл. 171, т. 2, б. а) ЗДвП – „временно спиране от движение на ППС, което е технически неизправно, до отстраняване на неизправността“.

С молба от 14.10.2025 г. ответникът е представил снимков материал – 3 бр. снимки направени при извършване на процесната проверка, както и протокол от 07.10.2025 г. за отпечатването им.

С молба от 21.10.2025 г. жалбоподателят е направил доказателствени искания, както следва:

1. Да се задължи ОДМВР – Т. да представи записите от камерата в служебния автомобил и от боди-камерите на осъществилите процесната проверка длъжностни лица;
2. Да се изиска справка от РС Омуртаг за фазата на разглеждане на делото по подадената жалба срещу наказателното постановление.

Настоящият състав на Административен съд – София-град, III отделение, 17-ти състав, счита направените доказателствени искания за неоснователни.

Първото доказателствено искане не следва да бъде допускано, тъй като фактите, които жалбоподателят желае да установи посредством исканите записи от камери се установяват от представения от ответника снимков материал от извършената проверка, в следствие на която е приложена и процесната административна мярка.

На основание чл. 153 и чл. 159, ал. 1 ГПК следва да бъде отхвърлено и второто искане за събиране на доказателства. От една страна не е налице спорно обстоятелство между страните, т.е. нуждаещо се от доказване обстоятелство, а от друга и на основание чл. 146, ал 4 ГПК исканите доказателства се явяват неотнормими към предмета на правния спор, а именно наличие на

предпоставките за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2, б. а) ЗДвП. Релевантният за приложението на процесната мярка юридически факт не може да се опровергае с резултата от проведеното наказателно производство. Производството по прилагане на принудителна административна мярка и това за реализиране на административнонаказателна отговорност са различни, възникват при различни предпоставки и не са обусловени едно от друго, поради което решението касаещо наложеното наказание няма значение за принудителната мярка и съответно не може да обоснове отмяната ѝ. Принудителните административни мерки се налагат с цел предотвратяване, преустановяване или отстраняване на вредните последици от административните нарушения (чл. 22 ЗАНН). Обратно - наказателно постановление се издава и административното наказание се налага на лице, извършило административно нарушение (арг. от чл. 53, ал. 1 ЗАНН), т. е. целта на производството е да санкционира лице, което с поведението си, с действията или бездействието си, е извършило административно нарушение (чл. 24, ал. 1 във връзка с чл. 6 ЗАНН). Следователно отпадането на административнонаказателната отговорност няма за последица отпадане на необходимостта от прилагане на принудителната административна мярка във връзка със същото нарушение. Ето защо отмяната на наказателното постановление е без значение за разрешаване на делото по оспорване на принудителната административна мярка. Предвид изложеното Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОХВЪРЛЯ, на основание чл. 171, ал. 6 АПК и чл. 153, чл. 159, ал. 1 и чл. 146, ал. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК направените от жалбоподателя с молба от 20.10.2025 г. Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: