

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10093** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Тока Ч. С., редовно призован, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, изпраща представител юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Костов.

Явява се ПРЕВОДАЧ Т. П., който е назначен за преводач, със снета самоличност от предходно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства. Допуснати са свидетелски такива.

СЪДЪТ на този етап намира за процесуално неоправдано и необосновано събиране на доказателства за твърдените обстоятелства чрез съдебна медицинска експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Държа на свидетелски показания, относно твърденията ми, наведени за първи път в съда. Водим свидетел. Представям амбулаторен лист № 303 от 06.02.2013 г.

СЪДЪТ предостави копието на АЛ, предназначено за ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме доказателството.

ЮРК. К. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения от жалбоподателя АЛ.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена от него регистрационна карта на чужденец №[ЕИК], с имена Сама Г. Ф., [дата на раждане] в К..

Върна личната карта на чужденец на свидетеля.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване.

Казва, че разбира френски език и е тук, за да говори. Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ - Тук съм, за да кажа, че и двамата със С. сме гейове.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Познаваме се от четири месеца. Тук в България се запознахме. Не сме в интимни отношения, но аз знам, че той е гей. Не познавам точно приятелка на С., но знам, че е гей, защото съм го виждал с момче. Аз знам, че е гей, но не мога да кажа с кого има отношения, не съм присъствал.

АДВ. Г. - Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Аз съм гей още, откакто съм в моята страна от много време. Затова напуснах страната, за да дойда тук. От четири месеца знам, че С. е гей. Оттук го познавам.

ЮРК. К. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към свидетеля.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Няма да сочим други доказателства.

Предвид липсата на доказателства и събраните до момента такива, СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Жалбоподателят е с навършени 19 години и няма пълнолетие в държавата К., на която е гражданин. Също така няма близки в К., при които да отседне и да се грижат за него до навършване на пълнолетие. Има още една причина, поради която той не желае да се върне в К.. Това, че той е хомосексуалист и тази група хора са преследвани за криминално престъпление, за което се налага наказание до две години лишаване от свобода и глоба от 30 - до 300 евро. Предвид изложеното, моля да уважите жалбата и да отмените Решение № 683 от 01.10.2012 г. на ДАБ - отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут и да върнете преписката на административния орган, с произтичащите от това законни последици.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Чужденецът не е направил твърдения пред административния орган си, че е хомосексуалист. Такива са

направени едва в съдебното производство. По смисъла на чл. 63А, ал. 2 от ЗУБ е посочено, че чужденецът е длъжен да представи своите доказателства до произнасянето по молбата му. В случай, че не ги представи, произнасянето се извършва без тези доказателства. Това му задължение на чужденеца е известно и не считам, че заради това, че той не е изпълнил своите задължения, може да бъде санкциониран административния орган и да бъде отменено решението, което и издадено. Считам, че в настоящото съдебно производство не беше установено, че чужденецът е гей. От представения амбулаторен лист е видно, че той има хемороиди, не считам, че всяко лице, което има хемороиди е с различна сексуално ориентация. Освен това, за да бъде предоставен статут на бежанец, следва да има установен личен елемент за преследване, а не в самата държава да има закони, които да преследват определена категория лица.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на ДАБ е правилно и законосъобразно и да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Т. Л. П. в размер на 50 лв., за което му се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: