

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7163** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – А. В. К., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. П. С., с пълномощно по делото на лист 62.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. С. С., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. И. М., преупълномощена от адв. И. Р., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. С. С., редовно уведомен, не се явява и не се представява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. В. К. от [населено място] срещу Решение №442/23.06.2022 г. на Столичен общински съвет, с което е прекратено производството по одобряване на ПУП – План за регулация за УПИ Х-878,879,881 „за офиси и магазини“, кв.12г, м „Сухата река – запад“, район „П.“, [населено място], с доводи за неговата нищожност.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 08.11.2023 г., изпратено от ответника, с приложено заверено копие на административна преписка, както и Решението № 325/27.06.2013 г. на Столичен общински съвет.

ДОКЛАДВА отговор, постъпил на 16.11.2023 г. от пълномощника на заинтересованата страна Р. С. депозиран чрез пълномощника и адв. Р., препис от който е изпратен на оспорващата и е получен на 13.12.2023 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Оспорвам отговора на заинтересованата страна. На този етап нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения писмен отговор. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства от оспорващата и изпратените от ответника такива съдържащи се в административна преписка, както и Решение № 325/27.06.2013 г. на Столичен общински съвет.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата от оспорващата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка с изпращане на жалбата и с писмото от 08.11.2023 г., както и Решение № 325/27.06.2013 г. на Столичен общински съвет.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, като се произнесете с решение, с което да установите нищожността на оспореното решение на СОС, поради липса на компетентност на този орган да се произнася по процедура, която касае план за регулация и застрояване на един конкретен имот, тъй като такова решение безспорно е в компетентността на кмета на района. Допълнително, от страна на моята доверителка не е искано съгласие за подписване на такъв предварителен договор. В преписката няма доказателства за такава процедура. Единствено е постъпило искане от заинтересованите страни Р. С. и А. С.. Прекратяването на тази процедура безспорно уврежда интересите на жалбоподателката, а и не и е съобщавано. Претендираме разноски, представям договор и списък с разноски. Моля за срок за представяне на подробни писмени бележки.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата срещу оспореното решение на СОС. Сочените пороци не обосновават извод на нищожност на оспорения акт. Моля да зачетете изложеното в писмения отговор, подаден срещу жалбата, както и писмени бележки по същество. В случай на положително за моите доверители решение, в смисъл че оставите жалбата без уважение претендирам разноски, представила съм с преупълномощаването и доказателства за заплатеното възнаграждение в размер на 1200 лева. Моля за срок за представяне на писмени бележки, след запознаване с бележките на оспорващата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: