

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4437** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Т. И., редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт - София-град, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото.

Производство е по чл.145 и следващите от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на К. Т. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк],[улица][жилищен адрес] с адрес за кореспонденция: [населено място], бел. „Витоша“ № 140, чрез адв. Д. Р. и адв. Ю. Б., против Решение № 2153-21-79/12.04.2024 год. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) София-град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/14 от 20.02.2024 г. на длъжностно лице по ПО, с което е отказано отпускане на лична пенсия за

осигурителен стаж и възраст на К. Т. И.. Иска се отмяна на решението.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 16.05.2024 г. от К. Т. И. – ДСН, група „Водолаз“ в ДСОБТ, с която представя протокол за приемане на квалифицирано удостоверение, в което е посочена валидността на електронния подпис на адв. Д. Р., както и извадка от публичния регистър на „ИНФОНОТАРИ“ ЕАД – доставчик на електронна услуга, където отново е посочен срокът на валидност.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и доказателствените искания, направени с жалбата, досежно изискване на справка от НОИ, с информация за отпуснатите пенсии на служители на МВР и на военнослужители по ЗВОРБ, като част от водолазния състав на страната ни в периода от 01.01.2014 г. до настоящия момент. Поддържам искането за допускане на един свидетел, а не двама, при режим на довеждане за установяване на функциите на доверителя ми и участието му в спасителни и други операции като водолаз. Да се приеме преписката.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразявам срещу искането НОИ да бъде задължен да представи справка за отпуснатите пенсии на лица по ЗМВР и военнослужещи от 01.01.2014 г. до настоящия момент, тъй като ТП на НОИ – София-град като страна по делото не може да дава такава информация. На второ място, по аналогия не следва по настоящото дело да се присъединяват административни актове, касаещи други лица. Това искане е практически неизпълнимо, тъй като дори, ако може да се достигне до някакъв списък на лица, които имат стаж, зачетен по чл. 69, ал. 4 от КСО, в докладите, с които става зачитането на този стаж обикновено само се отбелязва, че лицата са от МВР или военнослужещи. Това означава, че от всички тези лица трябва да се изискат отново документите за пенсиониране, за да се прецени кои от тях са били водолазен състав. С оглед изложеното, моля да бъде преценено доколко това доказателство е нужно на страната и ако тя държи на него, моля да ни бъде предоставен списък, по който да селектираме и преценим чи документи да бъдат изискани. По отношение на искането за допускане на свидетел категорично се противопоставям, тъй като според жалбата с гласните доказателства ще се установяват обстоятелствата какви функции е изпълнявал жалбоподателя и участието му в спасителни и други операции като водолаз. С други думи целта на събраните гласни доказателства ще бъде да се докаже категория, а по чл. 104, ал. 10 от КСО има категорична забрана за доказване на категория с гласни доказателства. Освен това трудовите функции се установяват с длъжностни характеристики, а не с гласни доказателства. Във връзка с което е и моето искане, оформено в нарочна молба, с препис за страната, с която на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, моля да бъдат изискани от ГД „Жандармерия“, „Специални операции и борба с тероризма“ към МВР заверено копие от кадровото досие на жалбоподателя, от което да се видни длъжностите, които жалбоподателят е заемал от постъпването му в структурите на МВР до датата на подаденото заявление за пенсия. Освен това, да бъдат представени и длъжностните характеристики на всяка една от тези длъжности, като изрично се посочи, че ако посочените документи са с гриф „сигурност“, същите да бъдат изпратени като секретна поща.

АДВ. Б.: Не възразявам по днес направеното доказателствено искане.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка, ведно с докладвания с молба от 16.05.2024 г. протокол за приемане на квалифицирано удостоверение.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане от жалбоподателя за допускане в качеството на свидетел на едно лице, НАМИРА същото за допустимо и основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел едно лице при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, което ще установява фактите и обстоятелствата, изложени в жабата.

С оглед направеното искане от жалбоподателя за изискване на справка от НОИ с информация за отпуснати пенсии на служители от МВР и военнослужещи по ЗВОРБ за периода от 01.01.2014 г. до настоящия момент, СЪДЪТ НАМИРА, че искането е прекалено неконкретизирано и в този смисъл УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира по отношение на кои лица прави искането, за което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира по отношение на кои лица е направил искането в жалбата си.

По отношение на молбата от ответната страна, на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за изясняване на спорните обстоятелства по делото и установяване на релевантните за спора факти да се задължи трето неучастващо по делото лице, а именно ръководителят на ГД „Жандармерия“, „Специални операции и борба с тероризма“ към МВР да представи заверено копие от кадровото досие на К. Т. И., с ЕГН [ЕГН], от което да са видни длъжностите, които лицето е заемало от постъпването му в структурите на МВР до 23.08.2023 г. - датата на подаденото заявление за пенсия, както и длъжностните характеристики за всяка една от тези длъжности, СЪДЪТ НАМИРА същото за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК като трето неучастващо по делото лице ръководителят на ГД „Жандармерия“, „Специални операции и борба с тероризма“ към МВР да представи заверено копие от кадровото досие на К. Т. И., с ЕГН [ЕГН], от което да се видни длъжностите, които лицето е заемало от постъпването му в структурите на МВР до 23.08.2023 г. - датата на подаденото заявление за пенсия, както и длъжностните характеристики за всяка една от тези длъжности, като УКАЗВА, ако посочените документи са с гриф „сигурност“, същите следва да бъдат изпратени като секретна поща.

АДВ. Б.: Исканата информация е за отпуснатите пенсии по ЗВС на РБ и ЗМВР на лицата, които са част от водолазния състав на страната в периода от 01.01.2014 г. до настоящия момент.

ЮРК. П.: Практически това не може да бъде изпълнено, тъй като няма никакъв критерии да се зададе, дори ако се подаде на нашата деловодна система. Там ни дава абсолютно всички – парашутисти, летателен състав, подводничари, водолази. Няма как да се селектира.

АДВ. Б.: Да бъде направена справка за 10 случайни лица от водолазния състав.

СЪДЪТ, с оглед направеното уточнение, НАМИРА, че следва да изиска справка от

НОИ, с информация за отпусната пенсия на 10 служители на МВР и на военнослужители по ЗВОРБ, като част от водолазния състав на страната, избрани на случаен принцип за периода от 01.01.2014 г. - до настоящия момент, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК като трето неучастващо по делото лице от НОИ – София-град информация за отпусната пенсия на 10 служители на МВР и на военнослужители по ЗВОРБ, като част от водолазния състав на страната, избрани на случаен принцип за периода от 01.01.2014 г. - до настоящия момент.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.2024 г. от 15.15 ч., за която дата и час страните уведомени. ДА СЕ ИЗИСКА информацията от третите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: