

РЕШЕНИЕ

№ 278

гр. София, 13.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13235** по описа за **2019** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община, подадена чрез юрк. С., срещу решение от 19.08.2019 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 99-ти състав, постановено по НАХД № 5959/2019 г., с което е отменено наказателно постановление (НП) № [ЕГН]/07.01.2019г. на заместник-кмета на Столична община.

В касационната жалба се твърди неправилност на обжалваното съдебно решение поради противоречието му с материалния и процесуалния закон. Основните доводи, които се излагат, са свързани с основаниято, на което съдът е отменил НП, а именно – чл.3, ал.2 от ЗАНН. Иска се решението да бъде отменено и съдът да постанови друго, с което да се потвърди наказателното постановление.

В проведеното по делото съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. С., която поддържа жалбата.

Ответната страна в касационното производство – [фирма], в писмен отговор и в съдебното заседание, чрез адв. Й., оспорва касационната жалба, като я счита за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София – град, I касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

С НП № [ЕГН]/07.01.2019г. на [фирма] е наложена на основание чл.123, ал.1 от ЗМДТ имуществена санкция в размер на 500 лева за извършено от дружеството нарушение на чл.14, ал.1 от ЗМДТ - за това, че за времето през периода от 29.06.2018г. до 29.08.2018г. не е уведомило писмено Столична община за придобитите от него, изброени в АУАН и в НП 17 имота, като не е подало данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти, за което е бил задължен.

За да отмени НП, районният съд е приел, че е налице хипотезата на чл.3, ал.2 от ЗАНН, тъй като в резултат на изменение на разпоредбата на чл.14, ал.1 от ЗМДТ е отпаднало задължението на наказаното лице, така че понастоящем деянието, за което лицето се санкционира, вече не съставлява нарушение, т.е. отпаднала е административнонаказателната отговорност за това деяние.

Настоящата инстанция споделя изводите на районния съд.

Съгласно посочената като нарушена разпоредба на чл.14, ал.1 от ЗМДТ в редакцията ѝ към датата на извършване на нарушението, за новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок общината по местонахождението на имота, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.

След измененията в ЗМДТ, осъществени със ПЗР на ЗИД на ЗКПО, обн. в ДВ, бр. 98 от 2018 г., текстът на чл.14, ал.1 от ЗМДТ е придобил следния вид: „За новопостроените сгради и постройки, които не подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на Закона за устройство на територията, собственикът уведомява за това писмено в 2-месечен срок общината по местонахождението на имота, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.“ Новата редакция на чл.14, ал.1 ЗМДТ е в сила от 01.01.2019г.

Със същия закон (§39, т.3 от ПЗР на ЗИД на КПО) е създадена нова ал.2 на чл.14 със следното съдържание: „Не се подават данъчни декларации за облагане с годишен данък за новопостроените сгради, подлежащи на въвеждане в експлоатация по реда на Закона за устройство на територията. Необходимите данни за определяне на данъка на новопостроените сгради и/или на самостоятелни обекти в тях се предоставят на служителите по чл. 4, ал. 1 от възложителя на строежа в двумесечен срок след завършването на сградата в груб строеж по образец, определен от министъра на финансите.“ По отношение на ал.2 измененията влизат в сила от 01.01.2020г.

В случая, както правилно е посочил районният съд, процесните имоти, които дружеството – ответник в настоящото производство е придобило и за които не е подало в срок декларация, а е сторило това със закъснение, са новопостроени. Същите подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на ЗУТ, като за тях има издадено разрешение за ползване от 29.06.2018г. Следователно след влизането в сила на изменението на чл.14, ал.1 ЗМДТ, задължението за деклариране на придобити новопостроени имоти, които подлежат на въвеждане в експлоатация, вече е отпаднало. За тези имоти е предвидено задължение съгласно ал.2 на чл.14 ЗМДТ, което обаче е с друг обхват, срок и е възложено на друго лице - възложителя на сградата. Следователно, напълно обосновано районният съд е приел, че с извършената законодателна промяна е отпаднало задължението, за неизпълнението на което е санкционирано дружеството и това деяние вече не се явява наказуемо, поради което е

налице по-благоприятен закон по смисъла на чл.3, ал.2 от ЗАНН и на това основание правилно е отменил наказателното постановление.

Предвид изложеното дотук, настоящата инстанция приема, че не са налице основания за касиране на съдебни акт, поради което решението на СРС, следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд София - град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 196004 от 19.08.2019 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 99-ти състав, постановено по НАХД № 5959/2019 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: