

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 65 състав,
в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **12130** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10,25 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Г. Б. , редовно уведомен, представлява се от адв.К., редовно
упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен,
представява се от юрк.К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с
представени писмени документи по опис.

СЪДЪТ връчи препис на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 29.03.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя

АДВ.К.: Водим допуснатите ни свидетели.

Съдът покани в залата първия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на водения свидетел, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл.209 НК за лъжесвидетелстване

Б. С. Д., 41 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ: Предупреден съм за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да кажа истината.

Свидетелят на въпроси на адв.К.:

Изпълнителен директор съм на дружество [фирма] от 2014 г. То се занимава основно със строителство, всякакъв тип проекти, основно в инфраструктурата, но и във високо строителство. Работи на територията на страната и в Източна Европа, на Б. – С., Х., Румъния, М.. Дружеството е сключвало договори със С. Б.. Към момента мисля, че са приключили. Те са за консултантски услуги за проекти извън страната, най – вече. Проекти касаещи изпълнение на инфраструктурни проекти от офертата , след това спечелването им, до приключване на определени казуси, договорни отношения. Използвали сме познанията на С. Б., контактите, за да можем да съставим маркетинг на пазари, различни договорни механизми относно договорни отношения между възложители и изпълнители. Това са договорни отношения, които след подписване на договора се налага да се решават казуси, които не са могли да бъдат решени по време на офертата и след това. Например, един проект стартира при стойност 60 милиона евро и към момента е 100 милиона евро. Това са вариации. Той ни съдейства за разрешаване на спор преди арбитраж, медиация е упражнявал. Извършвали сме плащания по тези договори. Те са на принципа на успех, когато има успех, ние извършване плащания към него, а той си извършва плащания към други негови контрагенти. Ние се договаряме, в интерес на дружеството е да е ясно какво ще платим. Договорите мисля, че са приключили. Част от обектите продължават, защото има документално оформяне. Има период от 12 месеца, в който обекта да се приключи документално. Мисля, че в края на 2019г, началото на 2020 г. са приключили тези отношения. Част от тези обекти са приключили в изпълнение по – рано от 2020г, примерно 2018г., но документално тези процеси по договорните отношения продължават 2-3 години след това. Такъв е казусът П. - Бяла паланка. Г. клисура не е приключил, това е част от магистралата Б. – М., а другата е С. – Б.. От страна на С. Б. всички задължения са изпълнени, затова има плащане, когато е имало успех. Към всички, които е имало успех сме извършили плащане.

АДВ.К.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят на въпроси на юрк. К.:

Договаряни са суми, които да бъдат плащани за определена задача, плащани са по банков път.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля, поради изчерпване на въпросите.

Съдът покани в залата втория свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на водения свидетел, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл.209 НК за лъжесвидетелстване.

К. А. А. 39 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ: Предупреден съм за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да кажа истината.

Свидетелят на въпроси на адв К.:

Аз съм регистриран одитор, асистент в У.. Отношенията ми с холдинга са по консултантски договори и във връзка с независим одит. В последните две години са консултантски дейности. Дружеството е сключвало договори със С. Б.. Той е организиран управлението на техни проекти в С.. С местни представители са имали проблеми. Той на местно ниво организираше хора, представители, консултанти. Не мога да цитирам плащанията по размер. Знам, че са направени плащания, защото казусите, които възникнаха по един обект бяха решени. Те имаха отношение, той действаше като техен довереник да ангажира на местно ниво представители, консултанти, специалисти във връзка с възникналите спорове. Мисля, че тези договори приключиха по – голяма част, края на 2019 г, 2020 г. имаше медийно отразяване.

АДВ.К.: Нямам повече въпроси

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелят.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К.:Представям списък с разноси. Моля да отмените РА като незаконосъобразен по отношение на определените в него задължение, като издаден при нарушение на процесуалните и материалните разпоредби. Моля да отмените същия като неправилен издаден в нарушение на действащите законодателство и съдебна практика. Представям списък с разноси.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на производството не се доказаха твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на издадения РА. Доказателствата сочат, че лицето е получило сумите по банков път за извършените консултантски услуги, за което съгласно ЗДДФЛ се дължи данък. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. РА е издаден от компетентен орган, при спазване на изискуемата форма. Не са налице нарушения на нормите на ДОПК. Жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

Прилага представения списък с разноси.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: