

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11450** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИМПАКТ АУТО“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Г. – редовно уведомен в предходното съдебно заседание за датата и часа на провеждане на настоящото – не се явява.

НЕ СЕ ЯВЯВА и упълномощеният му процесуален представител – АДВ. Р. В. от Б..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА - Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

По делото на 20.02.2023 г. е постъпила Молба от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени заверени копия от документи по опис. Прави се уточнение на административния акт, който се оспорва, с оглед констатирано от процесуалния представител на ответника несъответствие между цитирания № на Решение в жалбата и заведения в ТД Митница – Б. със същия предмет.

В молбата е направено доказателствено искане за представяне от ответната страна на регистрационната карта на рег. № на протокол № 32-421927 от 29.12.2021 г. от А., с оглед установяване вида на прикачения документ, прикачането на файловете, както и историята на всички действия, извършени по този регистрационен номер.

Постъпило е и Становище от процесуалния представител на ответника – на 24.02.2023 г., с което се прави искане за приемане като писмени доказателства по делото на всички, представени документи с молбата. Изразява се становище за неоснователност

на направеното доказателствено искане за назначаване на ССЧЕ по поставените от пълномощника на жалбоподателя задачи. По отношение на представените разпечатки от сайта на autoauctions.io е изразено становище за неотносимост към предмета на доказване, като се твърди, че представляват частни документи, които не се ползват с обвързваща доказателствена сила. Алтернативно, процесуалният представител на жалбоподателя счита, че дори и да бъдат приобщени като доказателства по делото, съдът не следва да кредитира при постановяване на решението си тези документи. Постъпили са и преводи на документите, приложени в административната преписка на чужд език. Към молбата, с която са представени същите е изразено становище от процесуалния представител на ответника, че не възразява делото да се разгледа в негово отсъствие в днешното съдебно заседание. Не се правят други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото, приложените заверени копия от документи по опис към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Р. В. от 20.02.2023 г., както и приложеният оригинал на оспореното РЕШЕНИЕ № 32-151039 от 11.05.2022 г. с отбелязване саморъчно на датата, на която е получено от адв. В..

ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от процесуалния представител на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на представените преводи на документи, приложени на чужд език в административната преписка.

По отношение на направеното възразение относно приобщаването като доказателства по делото на представените от процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия от извлечения от сайта, ползван като източник на информация в административното производство по издаване на оспореното Решение, съдът счита същото за неоснователно. Приложените извлечения са приобщени като доказателства в предходното съдебно заседание, а доколкото съдържащата се в тях информация следва да бъде ценена при постановяване на съдебния акт по същество, съдът ще се произнесе с решението си.

По отношение на направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на Съдебно счетоводна експертиза по поставените въпроси, както и за изискване на извлечение от регистрационната карта на рег. № на протокол № 32-421927 от 29.12.2021 г. от А., от което да е видно видът на прикачения документ, прикачването на файловете и историята на всички действия, извършени от този регистрационен номер, съдът намира същото за НЕОСНОВАТЕЛНИ. Използването на специални знания, както и събирането на посочената в молбата от 20.02.2023 г. допълнителна информация не би довело до изясняване на релевантните за правния спор фактически обстоятелства.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия от документи по опис, както и оригинал на Решение № 32-151039 от 11.05.2022 г. с отметка за връчването му на адв. В..

ПРИЕМА като писмени доказателства, приложените към молбата на процесуалния представител на ответника преводи на документи, които са част от административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя – адв. В. за назначаване на Съдебно счетоводна експертиза и за представяне по делото от ответника на регистрационната карта на рег. № на протокол № 32-421927 от 29.12.2021 г. от А., с оглед установяване вида на прикачения документ, прикачването на файловете и историята на всички действия, извършени по този регистрационен номер.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: