

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **7428** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Столична община, редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА 2 броя молби от [фирма] постъпили на 16.10.2012 година и 29.10.2012 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с тях.

ЮРК. С. – Запознах се с молбите. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № РД-18-3/11.01.2012 година, в частта касаеща имот с идентификатор 00357.5355.20.2.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици на

основание чл.154 ГПК вр.чл. 144 АПК.

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, ако актът за нея е благоприятен, да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените молби от жалбоподателя с приложени писмени доказателства. Представям и моля да приемете възражение от 27.07.2011 от [фирма] пред комисията по чл. 48 ЗКИР, ведно с Протокол № КД-10-21-45.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото документи като доказателства, както и днес представените от юрк. С. - възражение от 27.07.2011 от [фирма] пред комисията по чл. 48 ЗКИР, ведно с Протокол № КД-10-21-45.

ЮРК. С. - Процесният обект на кадастъра е трафопост, ответникът не спори, че имотът е трафопост. Диспечерския номер на трафопоста посочен в молбата от 16.10.2012 година, съответства на идентификатора 00357.5355.20.2. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Не оспорвам, че процесният обект на кадастъра е трафопост, но твърдя, че в случая жалбоподателят не ангажирал доказателства, че е придобил собствеността върху трафопоста при условията на §4 от ПЗР на ЗЕ. Моля за юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: