

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6581** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. П. с пълномощно на лист 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете решение № 1246/27.02.2023 година по адм. д. № 11080/2021 година по описа на Административен съд София – град, I отделение, 5 състав и решение № 8374/14.08.2023 година по описа на ВАС, което го потвърждава. Решенията представям за оборване твърдението на административния орган, че нашия доставчик е липсващ търговец. Решенията касаят доставки от доставчика „БЕЛОНА“ ЕООД, който е нашия доставчик, към трето лице „ЛАКРИМЕ“ ЕООД и категорично е установена реална търговска дейност за същия период. Моля да изискате от ответника решение 769/17.05.2021 година, с което е изменен ревизионен акт, касаещ „ПАЛЕО“ ЕООД, който е цитиран в нашето решение и посочен като нарушение или лоша практика на нашия доставчик, а именно този от 2021 година. Моля да се изиска от ТД на НАП С. и ревизионен акт № Р-22220519000228-091-001/22.05.2019 година, издаден на „ЛАКРИМЕ“ ЕООД, с който ревизионен акт са признати всички доставки, извършени от нашия доставчик към този търговец в периода, който е посочен в ревизионния акт, цитиран в нашия ревизионен акт като лоша практика. Моля да ни допуснете до разпит един свидетел относно обстоятелството как са изготвяни, изплащани и получавани заявки за покупки и продажби в ревизионния период от доверителя ми „САНИТЪС ХЕЪЛТКЕЪР“ ЕООД, включително по конкретния договор с доставчика „БЕЛОНА“ ЕООД, което е във връзка с твърдението в акта, че няма кореспонденция. Моля да ми допуснете и един свидетел относно обстоятелството за натоварването на стоките по процесните фактури в склада в [населено място]. Моля да допуснете изслушване на ССЕ, която да отговори на следните въпроси: 1. как са осчетоводяване стоките по процесните фактури от получаването им до реализацията им, включително отразяването по ДДС сметки в счетоводството на жалбоподателя. 2. редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да конкретизирам искания по чл. 192 ГПК за изискване на информация от трето лице.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, с изключение на документи, които съм описала в писмено становище и моля да откриете производство по оспорване по реда на 193 ГПК. Считам, че исканията са неотнормирани и недопустими. А искането да се приемат като доказателства решения на други решаващи органи, тъй като съда трябва да реши делото по собствени убеждения въз основа на събрани по делото доказателства. Всички искания касаят направени изводи, направени от други решаващи органи и няма как да са относими към процесния спор. Относно искането за експертиза считам, че не са необходими специални знания и няма спор дали са редовно осчетоводени.

**СЪДЪТ** по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 193 ГПК **ОТКРИВА** производство по оспорване истинността на документите, описани в становището на ответника, депозирано в днешното съдебно заседание от т.1 до т.8 и по специално положения подпис от страна на

управителя на дружеството „БЕЛОНА“ ЕООН - Д. Г. Д..

ТЕЖЕСТТА за доказване възлага на жалбоподателя.

Адв. П.: Моля да ми дадете възможност да прегледам подробно административната преписка и да изразя писмено становище по становището на ответника.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА възможност на жалбоподателя да изрази писмено становище по искането на ответника за представяне в оригинал на документите, посочени в становището на ответника от т.1 до т. 8.

ДОПУСКА до разпит в следващото съдебно заседание двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя за посочените по – горе обстоятелства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани по – горе от пълномощника на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото В. Д. Б. – [населено място], [улица], ет.6, ап. 9 и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да депозира молба с препис за ответника и третото лице, с конкретизирано искане по чл. 192 ГПК.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.01.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**