

РЕШЕНИЕ

№ 4382

гр. София, 28.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4027** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

7

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във връзка с чл. 8, ал. 6 от Постановление № 405 на МС от 25.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради введените противоепидемични мерки (ПМС).

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от управителя З. С. А., срещу Заповед № Т – РД – 913 от 04.04.2022г. на министъра на туризма, с която на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по схема BG-176789478-2021-06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA. 100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., във връзка с чл. 1. ал. 5, т. 9, буква "в" и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. Жалбоподателят счита, че заповедта не е съобразена с материалния закон, тъй като към датата на постановяване

на заповедта е представил писмени доказателства за платени данъци към Столична Община и [община], а отделно от това счита, че това е информация, която е можело да бъде набавена служебно от администратора на помощта. По изложените съображения прави искане съдът да я отмени.

Ответникът чрез писмено становище оспорва жалбата и моли съдът да я отхвърли.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното:

С разпоредбата на чл. 1 от Постановление № 405 на МС от 25.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки е предвидено на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност клас по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04, да се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки.

Мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) 1863, приета на 19 март 2020 г., и нейните изменения С (2020) 2215 от 3 април 2020 г., С (2020) 3156 от 8 май 2020 г., С (2020) 4509 от 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г., С (2021) 564 от 28 януари 2021 г. и С (2021) 8442 от 18 ноември 2021 г. и е със срок на действие до 30 юни 2022 г. Средствата се изплащат след

получаването на положително решение от Европейската комисия за съвместимостта на помощта с вътрешния пазар въз основа на чл. 107, параграф 3, буква "б" от Договора за функционирането на Европейския съюз – чл. 2 от ПМС. Средствата в общ размер до 30 000 000 лв. се разпределят на пропорционален принцип спрямо броя на одобрените заявления за подпомагане и реализирания оборот по допустимите К.-2008 през 2019 г. без данък върху добавената стойност (ДДС), но не повече от 20 на сто от реализирания оборот през 2019 г. без ДДС, като индивидуален максимален размер за допустимите кандидати в туристическия сектор и не повече от размера на загубата, която е разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г. – чл. 3 от Постановлението.

Съгласно чл. 4 от ПМС № 405, Администратор на държавната помощ съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи е министърът на туризма.

Субектите на помощта са дефинирани в чл. 5 и чл. 6 от постановлението – чрез изброяване на съответните положителни и отрицателни предпоставки за предоставяне на помощта. Недопустими кандидати по мярката са предприятия, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата или общината преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, и задълженията им не са разсрочени, отсрочени или обезпечени (чл. 6, ал. 2, т. 1).

С нормата на чл. 11 от постановлението е възложено на министъра на туризма, като администратор на помощта, предварителният контрол по схемата.

Със заповед № Т – РД – 16 - 29 от 28.01.2022г. на министъра на туризма са утвърдени указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по схемата. Същите са публикувани в електронната система за управление на национални инвестиции.

В критериите за оценка за административното съответствие на заявленията е преповторено и изискването по чл. 6, ал. 2, т. 1 от ПМС (Критерий за оценка за административното съответствие на заявленията, отразен в т. 7 „Недопустими кандидати“ от Указанията за кандидатстване, подт. 7.1. и Критерии V1.3, VI. Група, VI-ти ЕТАП от Критериите за оценка на административното съответствие от

Оценителен лист (Приложение 1 към Указанията). За проверката на този критерий в указанието е посочено изрично, че източникът на проверката е служебна проверка от Националната агенция за приходите за наличие/липса на задължения на кандидата и служебна проверка от Общините в Република България. По отношение на начина оценка е допълнено, че оценителят поставя „да“, когато кандидата няма подобни публични задължения и „не“, когато кандидатът има такива задължения и/или когато се изисква допълнително информация, документи, разяснение или други дейности.

Със заповед № Т – РД – 16 - 36 от 03.02.2022г. на министъра на туризма е определен състава на оценителната комисия, на чиито членове с право на глас е възложена оценката на административното съответствие и допустимостта на заявленията по схема BG-176789478-2021-06.

Жалбоподателят е подал заявление за подпомагане с вх. № BG-176789478-2021-06-2777. Със съобщение от 12.03.2022г. председателят на оценителната комисия е поискал от заявителя в срок до един ден да отговори на няколко въпроса, сред които и такъв, свързан със задължения към Столична община. Посочено е, че след извършена служебна проверка е установено наличие на задължения към Столична Община, като в тази връзка в съобщението до жалбоподателя е посочено следното: „...моля да предоставите допълнителна информация и документи от които да е видно, че представляваното от Вас предприятие няма задължения към Столична община или същите са разсрочени или отсрочени или обезпечени“. Съобщението е отворено на 14.03.2022г. от жалбоподателя, който на същата дата е платил на каса на Е. задължения към Столична Община – данък върху превозните средства за 2021г. и 2022г., както и към [община] – данък върху превозните средства за 2022г. В отговор на поставения въпрос жалбоподателят е изпратил скенирани разписки за посочените плащания. От представените разпечатки от електронната система отговорът не може да бъде датиран. Безспорно е, че той е наличен в системата към момента на оценяване на заявлението и постановяването на оспорената заповед.

При оценяването на съответствието на заявлението на жалбоподателя, оценителят В. Т. е посочил, че кандидатът не покрива критерия за липса на задължения, като не е конкретизирал какво задължение е установено – кой е взискателя, вид на

задължението и кога е възникнало. В цялата преписка липсват доказателства в тази връзка – какво безспорно и изискуемо задължение на жалбоподателя към Столична Община, възникнало преди 01.01.2020г., е било установено от оценителя. В „забележките“ към оценителния лист е коментирано в частност, че представените разписки са без печат, което поставя под съмнение автентичността им, че кандидатът не е представил документ от Общината, че дружеството няма задължения към Столична община. Обобщено е, че кандидатът не е представил доказателства за липса на задължения по смисъла на чл. 162, ал.2, т. 1 от ДОПК. Датата на тази оценка на съответствието не може да се установи. Безспорно е, че тя е извършена в интервала от 14.03.2022г. до 20.03.2022г.

На 21.03.2022г. на администратора на помощта е представена докладна записка от председателя на оценителната комисия, от която е видно, че на 20.03.2022г. комисията е взела решение, че 497 бр. заявления не отговарят на изискванията. Няма спор по делото, че дружеството жалбоподател е сред тях (въпросното приложение № 2 не е представено с административната преписка).

На 04.04.2022г. министърът на туризма издава оспорената заповед. Фактическото основание, на което се отказва предоставянето на помощта е обстоятелството, че кандидатът не отговаря на предварително обявения Критерий за оценка за административното съответствие на заявленията, отразен в т. 7 „Недопустими кандидати“ от Указанията за кандидатстване, подт. 7.1. и Критерии V1.3, VI. Група, VI-ти ЕТАП от Критериите за оценка на административното съответствие от Оценителен лист (Приложение 1 към Указанията), а именно: да няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2. т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата, към Столична община или общината по седалище на предприятието (когато седалището е различно от Столичната община) преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако не са отсрочени, разсрочени или обезпечени, поради което попада в категорията на недопустимите кандидати по схемата. е извършена служебна проверка в съответния компетентен по чл. 11, ал. 2 от ПМС № 405/2021 г. орган. В заповедта е посочена цялата хронология на административното производство в тази връзка: че е извършена служебна проверка, при която е установено, че

кандидатът има задължения към Столична община, поради което не попада в кръга на допустимите кандидати по схемата. (Какви задължения са установени не е конкретизирано); обсъдено е изпращането на писмо до заявителя с покана да представи документи, от които да е видно, че представляваното от него предприятие няма задължения към Столична община или задълженията са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Коментиран е отговора на дружеството и приложените снимки на разписки за фактури за плащания към Столична община, към [община] и към [община], преповторена е констатацията на оценителя, че от тях не може да се направи извод какви са задълженията на кандидата към изброените по-горе общини и преди всичко към Столична община и дати тези задълженията са погасени, поради което е обобщено, че кандидатът/предприятието не е представило доказателства за липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ат. 2, т. 1 от ДОПК към ДЪРЖАВАТА и/или ОБЩИНИТЕ. Правното основание за постановяване на отказа е чл. 8, ал. 3 във връзка с чл. 6, ал.2, т.1 от ПМС. Заповедта е съобщена на адресата си на 06.04.2022г., а жалбата до съда е подадена на 19.04.2022г.

От представените с жалбата удостоверения се установява, че към 07.04.2002г., респ. към 08.04.2022г. дружеството жалбоподател няма задължения за местни данъци и такси към Столична Община и към [община].

Въз основа на установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи: Оспореният акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма, при съществени процесуални нарушения и при нарушение на материалния закон. Основанията за този извод са следните:

Никъде в ПМС не е посочено, че представянето на удостоверение за липса на публични държавни и общински задължения по чл. 162, ал.2, т. 1 от ДОПК от съответния кандидат е предпоставка за допустимост на помощта. Условието е да липсват задължения от подобен характер, безспорни и изискуеми най-късно към 31.12.2019г. Наличието на задължения, възникнали и станали изискуеми след 31.12.2019г. не е основание само по себе си за класифициране на една кандидатура като недопустима за подпомагане. Това обстоятелство – за липса на задължения преди 01.01.2020г., следва да се установи по служебен път от администратора на помощта

или лицата, на който той е възложил оценката за съответствие на кандидатурите, а не чрез представяне на удостоверение от кандидатите. Задължението за служебна проверка на това обстоятелство е изрично записано в указанията за кандидатстване, като способ за проверка. На следващо място, то се извлича от нормата на чл. 11, ал.1 от ПМС, която възлага предварителния контрол по схемата за държавна помощ на министъра на туризма, както и от разпоредбата на чл. 87, ал. 11 от ДОПК, която регламентира, че за целите на комплексното административно обслужване компетентните органи и други правоимащи лица изискват и получават служебно по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения.

Отделно от това фактическата констатация, че кандидатът за помощта има задължение към Столична Община, което попада в обхвата на приложение на чл. 6, ал.2, т.1 към момента по оценяване на предложението е останал недоказан, въпреки указанията на съда, че в тежест на административния орган е да установи наличието на фактическите основания за издаване на заповедта. Плащанията, които кандидатът е направил след уведомяването му за наличие на задължения са за 2021 и 2022г. и в този смисъл представените разписки са неотносими към спорното обстоятелство.

По изложените съображения съдът приема, че оспореното решение противоречи на материалния закон, доколкото по преписката липсват доказателства, че кандидатът има задължения, които правят кандидатурата му недопустима към момента на окончателното оценяване на допустимостта на заявлението – от една страна, а от друга – защото кандидатът не е бил длъжен да представя удостоверение за липса на данъчни задължения – този факт е следвало да бъде установен служебно. Заповедта следва да бъде отменена, а преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне при съобразяване на дадените от съда указанията по тълкуването и прилагането на закона.

Разноски не са претендирани от страна на жалбоподателя и те следва да останат в тежест на страните така, както са направени.

По изложените съображения и на основание чл.173, ал.2, АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма], представлявано от управителя З. С. А., срещу Заповед № Т – РД – 913 от 04.04.2022г. на министъра на туризма.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне, съгласно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението му до страните.

СЪДИЯ: