

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3302

гр. София, 18.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **10620** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „ЕНЕРДЖИ ЕКСПРЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], ул. „21-ви век“ № 11, [жилищен адрес] вх. „В“, ап.11, чрез адв. Р., съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.3 срещу РА № Р-22221521005814-091-001/05.07.2022г., издаден от В. И., в качеството на началник сектор, възложил ревизията и Р. Т., в качеството на главен инспектор, ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1524/23.09.2022г. на Директора на Дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството са установени задължения произтичащи от непризнато право на приспадане на данъчен кредит по Закона за данъка върху добавената стойност/ЗДДС/ и задължения по Закона за корпоративното подоходно облагане/ЗКПО/.

С определение № 1989 от 07.03.2023г. съдът е определил задачите и назначил ар. Б. за вещо лице по допуснатата с протоколно определение от проведено открито съдебно заседание на 20.02.2023г. по настоящето дело, съдебно-техническа експертиза.

С молба от 13.04.2023г. докладвана на съда на 18.04.2023г. определеното вещо лице заявява, че макар задачата на експертизата да реферира към проверка извършени ли са СМР, предмет на фактури между от „ЕМ ЕМ БИ КОНТРАКТ“ ЕООД и „ДЖИ ЕМ СИТИ“ ЕООД и приети ли същите СМР от възложителите на жалбоподателя, както и дали извършените СМР са намерили изражение в изготвените приемо-предавателни протоколи, то притежаваната от нея квалификация е „архитект“ и „строителен инженер-конструкции“, поради което следва да се определи друг специалист „строителен инженер“ с компетенции по част „електрическа“. Поради това, моли да бъде заменена с друг експерт.

Успоредно с това, съдът съобрази, че следващото заседание по делото е насрочено за 24.04.2023г., като до датата на провеждане на съдебното заседание остава една седмица, което време е крайно недостатъчно за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза по вещото лице, което следва да бъде определено. Ето защо, успоредно с определянето на ново вещо лице, делото следва да се пренасрочи за най-ранната следваща заседателна дата на настоящият състав.

С оглед изложеното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА открито съдебно заседание по адм. дело № 10620 по описа на АССГ на 22.05.2023 г. от 13.55 часа.

ОСВОБОЖДАВА арх. А. Б. като вещо лице по назначена с определение № 1989 от 07.03.2023г. по настоящето дело, съдебно-техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза - П. В. С., адрес: [населено място], пл. „В. завера“ № 1, тел: [ЕГН];

УКАЗВА на вещото лице в случай на невъзможност да изготви заключението-своевременно да уведоми съда.

Да се изпрати препис от настоящото определение и определение № 1989 от 07.03.2023г. по адм. дело № 1620/2022г. на вещото лице – П. С..

Да се призоват страните и вещите лица за разглеждане на делото в открито съдебно заседание, чрез връчване на препис от настоящото определение. _

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: