

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4898** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. И. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. П. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Стоян ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ИА „Медицински надзор“, постъпило на 05.05.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от 04.06.2021 г. от зам.министъра на здравеопазването д-р Т. Т..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото няма изготвена съдебно икономическа медицинска експертиза, тъй като изпълнителният директор на ИА „Медицински надзор“ не е изпълнил разпоредено му задължение да посочи специалист, който притежава необходимите знания за изготвяне на експертизата.

С писмото, изходящ номер по описа на ИА „Медицински надзор“ № 11.00.304/27.04.2021 г., гл.секретар на ИА „Медицински надзор“ изразява явна липса

на намерение да провери каквато и да била процесуална активност и да потърси специалист, с каквато агенцията би следвало да разполага, предвид изрично разписаните и със закон правомощия. Вместо това, изпълнителният директор на агенцията е дал указания на съда да използва специалистите, които са утвърдени по реда на Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от Министерството на правосъдието. Съдът е изискал от министъра на здравеопазването да посочи специалист, който е компетентен да изготви съдебно-икономическата експертиза. От Министерството на здравеопазването е представено копие от писмо, с което разпореждането на съда е изпратено отново до изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“, предвид компетентността му.

АДВ. П.: държим на изготвянето на експертизата. Това е недопустимо поведение на органите на изпълнителната власт. Кога тази държава ще заработи нормално?

ЮРК. С.: Предоставям на съда. Не им налагайте глоба, а ги предупредете.

ПРОКУРОР Д.: Изпълнителният директор на ИА „Медицински надзор“ не е изпълнил разпореждане на съда и става повод за отлагане на делото. Съдът има право да изисква съдействие от всички органи и може да ползва и специалисти, които не са вписани като вещи лица. Налице са основанията за санкциониране.

СЪДЪТ, като взе предвид горните обстоятелства и изявленията на страните, намира, че са налице основания за налагане на глоба на изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ за нарушение при разглеждане на делото и за неизпълнение на разпорежданията на съда. На основание чл. 91, ал. 2, във връзка чл. 89, т.2 от ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ глоба в размер на 300 лева.

Определението в тази част подлежи на обжалване пред настоящия съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“ в 3-дневен срок от съобщението да посочи специалист, който може да даде заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ПРЕДУПРЕЖДАВА изпълнителния директор на ИА „Медицински надзор“, че при повторно неизпълнение на разпореждането на съда ще му бъде наложена глоба в максималния размер от 1200 лева.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 г. от 15,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

