

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4495** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ И. А. Г. и И. Г. Л. – редовно уведомени - се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Върховен административен съд, представляван от председателя – редовно уведомен – се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 17.10.2022 г., както и определение на съда от 21.10.2022 г., с което ищецът по делото ЕТ „ВИГ – 96 Георги Георгиев“, представляван от Г. Г. Л. е заличен и на негово място са конституирани И. А. Г. и И. Г. Л. С определението съдът е указал на ищите да се предоставят преписи от исквата молба от ЕТ „ВИГ – 96 Георги Георгиев“, както и отговорите на ответниците.

По делото липсват данни да са връчени, с оглед краткия срок.

Съдът КОНСТАТИРА, че ищецът Г. Л. е представляван в предходните две дела от адв. Д., за който е представено и пълномощно от новоконституираните ищци.

АДВ. Д.: Не възразявам по даване ход на делото.
СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е по чл. 226, ал.1 АПК, след постановяване на Решение № 4470 от 11.05.2022 г. по адм. д. № 8237/2021 г. на ВАС, III отделение, с което е отменено решение на АССГ от 18.06.2021 г. по адм. дело № 14094/2019 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от АССГ.

Образувано е по искова молба от ЕТ “ВИГ – 96 - Георги Георгиев“, ЕИК –[ЕИК], представляван от Г. Л. Г. срещу Върховен административен съд, представляван от председателя и Национална агенция за приходите, представлявана от изпълнителния директор. Претендира се обезщетение с цена на иска 463 537,35 лв., ведно със законната лихва от предявяване на иска, представляваща имуществени щети, причинени от ответниците, на основание чл. 4, вр. чл. 2в от ЗОДОВ и Член 4, Параграф 3 от ДЕС.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 14094/2019 г. по описа на АССГ, I отделение, 4 състав, както и по адм. д. № 8237/2021 г. по описа на ВАС.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Във връзка с указанията, дадени в решението на ВАС, моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба, която представям с преписи за другите страни. Други искания към момента нямам.

ЮРК. Б.: Оспорвам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства. Поддържам дадения отговор от страна на НАП, моля да ми дадете възможност да се запозная с доказателствените искания на ишците, нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, както е подаден. Възразявам срещу направеното доказателствено искане, на първо място, предвид етапа на производството, на следващо място, предвид указанията на Върховен административен съд, дадени в отменителното му решение и разпоредбата на чл. 226 АПК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмени доказателства. Да се даде възможност на ответниците да се запознаят с направените искания и да изразят писмено становище по искането за експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени по делото писмени доказателства.

С оглед наведените доводи от процесуалния представител на ответника ВАС, с оглед разпоредбата на чл. 226 АПК, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ишците в 14-дневен срок от днес, да представи доказателства, че именно част от

доказателствата са били новооткрити или новонастъпили обстоятелства след първоначално завеждане на делото.

АДВ. Д.: Не мога да представя нови доказателства във връзка с указанията на съда.

ЮРК. Д.: В момента сме в производство по установяване правото на ЕС. Всички въпроси в това производство са чисто правни, не сме в производство по ревизия, а всички въпроси към вещото лице са, за да се ревизират изводите на съда.

АДВ. Д.: Преценката, дължима от съда, съобразно решението на ВАС е, че спорно в случая е доказване на жалбоподателя материалноправните предпоставки за признаване на иска и обсъдени ли са фактите. Считаме, че това може да бъде въз основа на една експертиза, която да обхване тази проблематика, да представи фактите и съдът в тази фаза да прецени дали това е правилно или не.

ЮРК. Д.: Това е недопустимо.

АДВ. Д.: Не съм в състояние и не мога да представя нови доказателства за новонастъпили обстоятелства. Държа на изготвяне на експертизата, като считам, че в контекста на проблематиката по текста, по който се води това дело, са допустими всички възможни средства за установяване на обективната истина по делото, а именно правилно ли са взети решенията от съответните съдилища, което включва както преценка по фактология, така и по право. Когато се констатира очевидно погрешен подход, установен от Върховен административен съд, трябва да се направи опит да се открие истината.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника НАП да вземе становище по направените доказателствени искания с писмена молба до съда в 14-дневен срок от днес.

По направеното от ищеца доказателствено искане за съдебносчетоводна експертиза **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито съдебно заседание, след депозиране на отговор от процесуалния представител на НАП.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2023 г., от 14,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: