

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
на публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Р. – редовно призван, не се явява и не се представлява. Постъпила е на 20.06.24 г. молба от адв. К., с която заявява, че е възпрепятствана да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Бургас – редовно призван, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Р. срещу Заповед № ЗСПД/Д-А/3705/17.04.2024г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Бургас, с която е отказано отпускане на еднократна помощ за раждане на дете.

ДОКЛАДВА административната преписка и приложения с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА депозирано от ответника писмено становище.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя от 20.06.24 г., в която заявява, че няма доказателствени искания и са изложени съображения по същество.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Моля да се приеме

административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна, както и писмените доказателства, приложени към жалбата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата. Административният акт е законосъобразен и правилен, отговаря на изискванията на чл. 59 АПК, издаден е от компетентен орган. Административният орган е постановил отказ, тъй като жалбоподателката не отговаря на изискванията на чл. 3 от Закона за семейните помощи за деца. Към момента гражданите с временна закрила на са изрично посочени и няма основание за отпускане на помощ. По ЗУБ чужденците имат право на социално подпомагане. Такова те получават по ЗСП. Жалбоподателката е получила такава. Помощите по ЗСПД са семейни, а не социални помощи, които са предназначени да подпомогнат отглеждането на децата в семейна среда. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: