

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11437** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с представляващ Б. Г., редовно призован, представлява се от адв. М. и адв. И., редовно упълномощени, с пълномощни по делото и от днес, приети от съда от днес. Съдът прилага пълномощните по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ДОКЛАДВА: Молба от ответника на 19.03.22г.

ЗАЧИТА молбата.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да направи снимка на същата /предвид факта, че няма екземпляр за жалбоподателя/.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. М. / АДВ. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Жалбата /в адм. дело №10656/21г на ВАС, изпратено по подсъдност на АССГ/.

ДОКЛАДВА: Предметът на делото е посочен в Определение за разделяне /л.6/, като жалбата е с искане за отмяна на акта като незаконосъобразен, респ. обявяването му за нищожен.

ДОКЛАДВА: Съдът е искал становище от страните за спиране на настоящото производство, като след несъгласие на страните- производството не е спряно.

АДВ. М. / АДВ. И. - И за претендираната незаконосъобразност - жалбата ни е в срок, доколкото обжалваме индивидуален адм.акт/а не общ или нормативен/, следователно срокът за жалба е от съобщаването на акта, а на нас не ни е бил съобщен/към датата на акта ние сме собственици на имота/. Освен това, в акта погрешно е посочен само един имот, който обаче към тази дата вече не е съществувал- бил е вече разделен на 16 отделни имота. Това е станало 3-4г. преди публикуването на акта в ДВ. По издадено ни от съда СУ- представям с препис за ответната страна издаденото ни Удостоверение от Началник на СГКК- Б.. Неполученото от нас второ СУ ни беше необходимо по друго дело, но сега вече не ни е необходимо, отказваме се и няма да го получаваме.

ПРИЛАГА по делото двата екземпляра на издаденото СУ от 18.01.22г, като ги зачертава.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните с насрочване на делото/л.23/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже, че обжалваният акт отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК, вкл. че издателят е притежавал материална компетентност и че се е произнесъл по отношение на съществуващ към него момент в правния мир имот.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи годни за себе си последици.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата/в делото на ВАС/.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка/в делото на ВАС/.

АДВ. М. / АДВ. И. – Представяме писмена молба с оспорване по реда на чл. 193 от ГПК на посочени конкретни документи от приетата адм.преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представената молба от жалбоподателя с оспорването по чл.193 от ГПК на цитираните в молбата документи от преписката.

УКАЗВА на жалбоподателя, че предвид отсъствието на представител на ответника, Съдът служебно ще изпрати екземпляр от оспорването на ответника, който на осн. чл.193 от ГПК следва в 7-мо дневен срок от получаване на молбата да потвърди изрично писмено пред Съда- дали ще се ползва от оспорените документи. Ако ще се ползва, Съдът в закрито заседание ще разпредели доказ.тежест във връзка с процедиране по чл.193 от ГПК /в зависимост от това дали се оспорват частни или официални документи/.

За събиране на доказателства - във връзка с направеното днес оспорване от жалбоподателя по реда на чл.193 от ГПК , СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.06.2022г. от 14:15ч., за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: