

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 284-286 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по искова молба, подадена от Б. Н. С. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която са предявени иски за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 200 лв. и неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., настъпили в периода от 11.02.2021 г. до 18.01.2022 г., в резултат на противоправни действия на служители на ответника.

Ищецът посочва, че на 11.02.2021 г. служители на ответника, при конвой от 30 К. до следствен арест [населено място], през Затвора С., му иззели храната, която получил от близките си в [населено място] след разрешение от местната затворническа администрация. Твърди, че в резултат на тези действия се чувствал дискриминиран, унижен, с нарушено достойнство и изтезаван чрез глад.

В срока по чл. 131 от ГПК от ГДИН е подаден писмен отговор, с който е изразено становище за неоснователност на предявения иск. Представени са писмени доказателства.

Настоящият съдебен състав приема, че не са налице пречки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

По представените от ответника писмени доказателства съдът ще се произнесе в съдебно заседание след изслушване становището на ищеца.

На ответника следва да бъде указано, че съгласно чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди в случаите по ал. 1, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, в резултат на нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, се предполага до доказване на противното.

На ищеца следва да бъде указано, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които

черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. за естеството и интензитета на настъпилите неблагоприятни вътрешни изживявания.

На ищеца следва да бъде указано да посочи имената на лицата, които желае да бъдат изслушани като свидетели в съдебното производство, както и да конкретизира мястото, на което твърди, че са осъществени противоправни действия от служители на ответника на 11.02.2021 г.

Искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза следва да бъде оставено без уважение, тъй като ищецът не твърди вреди, чието настъпване би могло да бъде установено чрез експертни знания, особено с оглед изминалия продължителен период от време, от датата на твърдените противоправни действия на ответника.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец – Б. Н. С.;

Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“;

Контролираща страна – Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.09.2022 г. от 13,30 часа, за когато да се призват ищецът, ГДИН и СГП. Ищецът може да участва в съдебно заседание, чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

УКАЗВА на ищеца, в 10-дневен срок от получаване на определението, с писмено заявление да конкретизира мястото, на което твърди, че са осъществени противоправните действия от служители на ответника на 11.02.2021 г. В същия срок следва посочи имената на лицата, които желае да бъдат изслушани като свидетели в съдебното производство.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. за естеството и интензитета на настъпилите неблагоприятни вътрешни изживявания.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди в случаите по ал. 1, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, в резултат на нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, се предполага до доказване на противното. Ответникът носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и във връзка с възраженията, направени с писмения отговор.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на съдебно-медицинска експертиза.

Препис от писмения отговор, подаден от ГДИН, заедно с приложенията, да се връчи на ищеца.

Определението да се връчи на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

