

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5744** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „Институт за правна информация“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се Х. П..

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно на стр. 4 от делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ като съобрази, че жалбоподателя отново се представлява от Х. П., за която няма доказателства, че е директор на Фондация „Институт за правна информация“ счита, че жалбоподателят не се представлява надлежно в днешното съдебно заседание, което обаче не е пречка за даване на ход на делото предвид редовното му призоваване.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Н.: От предходното съдебно заседание до настоящия момент не са представени нови въпроси, тоест не са преформулирани. По същия начин са депозираны, няма нищо ново, те си остават с правен характер, което на предполага експертиза. Очевидно жалбоподателят не е изпълнил указанията на съда, за да представи въпроси, които да предполагат отговори от вещо лице, поради което моля да оставите без уважение искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

СЪДЪТ счита, че въпросите посочени в молбата на жалбоподателя, депозирана в предходно съдебно заседание и находяща се на лист 129 от делото предполагат отговор на правни въпроси, поради което същите са недопустими и следва да остави без уважение искането за назначаване на СТЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на СТЕ от страна на жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалвания административен акт като правилен. Моля да ми предоставите подходящ срок за писмена защита. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираните разноси и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

