

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Антони Йорданов  
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8945** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ–Р. В. К.–редовно призван, явява се лично и с адвокат П. с пълномощно по делото на СРС.

Касаторът К.: Упълномощавам днес адв.П. П. да ме представлява и пред касационния съд.

ОТВЕТНИКЪТ–СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призван, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Ц..

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.П.: Считаю, че по делото има липса на несъмненост относно авторството на процесното нарушение, което се извежда от показанията на декларатора, подал

декларация по чл.186, ал.4 от ЗДВП, както и от техническата експертиза по делото, от която е видно, че не може да се установи водачът на процесния автомобил. Ето защо Ви моля да отмените решението на СРС, както и процесното наказателно постановление. Претендирам разноски, за които представям списък.

Прокурорът: Счита подадената касационна жалба за неоснователна, а решението на въззивния съд, намирам за правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: