

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10974** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

КАСАТОРЪТ Н. И. И. – редовно призован, представлява се от адвокат И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К. .

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3425/18,09,2025 г. по НАХД № 4700/2025 г. по описа на СРС, 7 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпили на 20.11.2025 г. писмени бележки от пълномощника на ответника.

Адвокат И. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И. – Моля да постановите решение с което да уважите КЖ и отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, съгласно списък който представям днес за двете съдебни инстанции. За да бъде постановено

решението на СРС, съдът приема за несъществени всички процесуални нарушения, които са допуснати от административно наказващия орган при съставяне и издаване на АУАН и НП. Нарушена е разпоредбата на чл.42, ал.1, т.5 ЗАНН, актосъставителят не е посочил кой закон и подзаконов нормативен акт е нарушен, посочен е само чл.5, ал.3 , т.1 . Съдът приема, че пропускът на актосъставителя да посочи кой административен акт е нарушен е бил преодолян в съдържанието на НП, където се сочи за нарушен ЗДвП. Изцяло неправилни са описанията в процесния акт и в НП, има разминаване в часовия диапазон на установяване на нарушение, има разминаване в мястото на извършване на нарушението. Съгласно представените от административния орган писмени доказателства се установяват различни адреси. Има разминаване при изписване на свидетелството за управление, което е издадено от Великобритания, липсват и са изписани различни номера и цифри. Издаденото НП, потвърдено с решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и моля да се отмени решението на СРС и НП. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – КЖ е неоснователна. Решението е допустимо и правилно не са допуснати процесуални нарушения съставляващи касационни основания за отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: