

Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Веселина Женаварова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2727** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9,44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. П. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, се представлява от юрисконсулт А. А., с днес представено пълномощно.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Г.: Няма да представям нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ Г.: Моля да се отмени решението на СРС. Моля да се отмени НП по изложените в касационната жалба, съображения.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да оставите в сила решението на въззивната инстанция, като правилно и законосъобразно. В хода на проведеното съдебно следствие по делото безспорно е установено, че касаторът е извършил деянието, на база на което е издаден електронният фиш, предмет на настоящото производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР за двете инстанции.

ПРОКУРОР К.: Намирам решението на СРС за валидно и допустимо, но неправилно по изложените в касационната жалба мотиви, които споделям. В първоинстанционното дело не е проверено възражението от касационната жалба за ограничение на скоростта, различна от 50 км/ч., на посоченото място на Околовръстно шосе и то на място координатите, които са посочени в снимката. От самата снимка на техническото средство е видно, че то е разположено точно на Околовръстното шосе, където е известно, че в по-голямата си част, ограничението на скоростта е различно от ограничението от 50 км/ч., въведено за град, поради което предлагам да отмените решението на СРС и да върнете делото за ново разглеждане

СЪДЪТ ОБЯВЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: