

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав,** в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2758** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:
ИЩЕЦ, К. М. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, л. 11.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с вх. № 9732/19.03.2021 г. на АССГ от К. М. Р., с която е предявен иск срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) към МВР за обезщетение за претърпени имуществени вреди от отменено наказателно постановление (НП) № 111-58/21.04.2015г, издадено от началника на 08 РУ-СДВР, в размер на 300 лв., представляващи разноски за адвокатско възнаграждение по НАХД № 11909/2015г. по описа на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА представени с искова молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 15.04.2021 г., в който изразява становище по допустимостта и основателността на иска, прави възражение за прекомерност.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване НАХД №11909/2014 г от СРС.

АДВ.К.: Поддържам исковата молба. Да се приложат доказателствата по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представите доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с искова молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване НАХД №11909/2014 г от СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите исковата претенция като доказана и основателна. Налице е отменен административен акт, отменено НП по НАХД 11909/15 по описа на СРС, влязло в сила на 25.03.2016г. Налице са вреди, възникнали за доверителката ми в размер на адвокатско възнаграждение. Налице е и причинно-следствена връзка между отмененото НП и причинената имуществена вреда. Моля да се има предвид и тълкувателно решение № 1/15.03.2017 на ВАС. Моля да се присъдят разноски по представен списък.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Има постановена практика по този въпрос. За доказаността да се вземат предвид доказателствата по делото.

ПРИЛАГА списъка с разноски по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: