

# РЕШЕНИЕ

№ 40818

гр. София, 21.10.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в**  
публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10091** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 26, ал. 12 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).  
Образувано е по жалба на Д. А., гражданин на У., [дата на раждане] в А., подадена чрез адв. И., против Отказ за влизане в страната №270 от 01.08.2026г. на контролиращ служител на граничен пункт ГКПП Аерогара С..

В жалбата се иска отмяна на оспорения акт, тъй като същият е издаден при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Сочи се нарушение на формата, липса на мотиви, моли за отмяна на акта и присъждане на разноски.

Ответникът чрез процесуалния си представител излага съображения за законосъобразност на постановения акт и моли жалбата да бъде отхвърлена. Представя писмени бележки по спора. Възразява срещу евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София-град, след като взе предвид наведените в жалбата доводи и се запозна с приетите по делото писмени доказателства намира за установено, от фактическа страна, следното:

С писмо рег. № М-7510/06.04.2022г. председателят на ДАНС до директора на Дирекция Миграция – МВР, Д. А., гражданин на У. е включен в информационния масив на нежеланите в страната

чужденци за срок от 10 г. на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 21а от ЗЧРБ.

На 01.08.2026г. на ГКПП Аерогара С. лицето Д. А. не е допуснат да влезе в страната. Вземайки предвид наложеното ограничение за влизане в страната, изразяващо се във включването на Д. А., гражданин на У. в списъка по чл. 21а от ЗЧРБ, контролиращ служител на Главна Дирекция "Гранична полиция", при ГКПП Аерогара С. е издал оспорения административен акт. Не се спори, че отказът е връчен на жалбоподателя.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Като основание за отказа е посочена вписана забрана в националния списък по чл. 21а от ЗЧРБ. От приложените към делото доказателства – резултата от извършената проверка от ответника в АИС "Граничен контрол" и приложеното копие на писмо на председателя на ДАНС, се установява, че на 06.04.2022 г., председателят на ДАНС е упражнил правомощието си и по чл. 21а, ал. 1 от ЗЧРБ и е сезирал главния секретар на МВР и директора на Дирекция "Миграция" – МВР с писмо рег. № М-7510, да включат жалбоподателя А. в Информационния масив на нежеланите в страната чужденци, поради наличие на основанията по чл. 10, ал. 1 от ЗЧРБ.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ППЗЧРБ, чужденец който не отговаря на изискванията за влизане в Република България, не се допуска в страната от органите за граничен контрол. За отказа се попълва единен стандартен формуляр за отказ за влизане на границата, съгласно част "Б" от Приложение V от Регламент (ЕО) № 2016/399 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 г., относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници). Тази норма определя както компетентността на органа за издаване на акта, така и формата на издаването му. Съгласно същата, като компетентни да издават откази за влизане в страната са определени органите за граничен контрол, а формата за издаване на акта е писмена - единен стандартен формуляр. Аналогична е и разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Инструкция № 8121з-813 от 09.07.2015 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове, съгласно която в случаите, когато при гранична проверка се установи неизпълнение на някое от условията за влизане или наличието на забрана за влизане на чужденец в Република България, граничният полицай съставя "Единен стандартен формуляр за отказ за влизане в страната" по образец, копие от който се съхранява на ГКПП, и обработва документите на чужденеца в съответствие с взетото решение за отказ за влизане. В случая отказът за влизане е издаден от граничен полицай при ГКПП "Аерогара С.", както е видно от данните по делото.

Отказът е обективиран в писмена форма, в утвърдения единен стандартен формуляр и съдържа всички необходими реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително конкретно посочване на фактически и правни основания за издаването му, съставляващи причините за постановения отказ за влизане в страната. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 31, ал. 1 от Инструкция № 8121з-813 от 09.07.2015 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове, в случаите, когато при гранична проверка се установи неизпълнение на някое от условията за влизане или наличието на забрана за влизане на чужденец в Република България, граничният полицай съставя "Единен стандартен формуляр за отказ за влизане в страната" по образец, копие от който се съхранява на ГКПП, и обработва документите на чужденеца в съответствие с взетото решение за отказ за влизане.

От друга страна нормите на ЗЧРБ чл. 10, ал. 1 и цитираните по-горе на Инструкцията, са императивни относно изискването да не бъде допуснат в страната чужденец в нарушение на закона. Тези разпоредби действително не предполагат преценка на контролиращия граничен орган, същият действа както се посочи, в условията на обвързана компетентност, без да има право на преценка на основанията и законосъобразността или целесъобразността на извършените вписвания и забрани за лицето в АИС на МВР.

Съдът намира, че оспореният отказ е издаден и в съответствие с целта на закона, да не се допусне влизане в страната на лице , включено в забранителния списък на лицата, нежелани да навлизат в територията на страната

Ето защо следва да се приеме, че за издаване на процесния отказ са били налице основанията по чл. 21а от ЗЧРБ, вр. с чл. 10, т. 14 от ЗЧРБ. Също така, следва да се има предвид, че при издаване на отказ за влизане в страната, административният орган действа в условията на обвързана компетентност и наличието на условията по цитираната правна норма задължително предпоставя постановяването на такъв отказ.

При този изход на делото в полза на жалбоподателя не се следват претендираните от процесуалния му представител разноски. Ответникът не претендира разноски.

Воден от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът,

**РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Д. А., гражданин на У., [дата на раждане] в А., против Отказ за влизане в страната №270 от 01.08.2026г. на контролиращ служител на граничен пункт ГКПП Аерогара С..

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**