

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10682** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподател А. Й. К., редовно призван, се явява лично.

Ответник **СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ (СОБС)**, редовно призван, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице С. Г. С..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Г. С. – 78 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице С.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

А.:

Вещото лице С. (на въпроси на СЪДА): Проектът за електропровода е заварен. Не мога да отговоря кога е бил предвиден и върху какъв терен е бил поставен стълбът. В

момента той се намира в имота на жалбоподателката. По информация от делото съоръжението е поставено там преди около 30 години. Тогава е имало инвестиционно намерение о СО. Стълбът е с предназначение за високо напрежение. Не се е използвал откогато е поставен там, но е предвидено той да бъде използван.

Жалбоподателката К.: Ходихте ли на място?

Вещото лице С.: Не съм ходил на място.

Адв. К. Не виждам какво е охранвал този стълб. Нямам други въпроси.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ съобразно представена справка-декларация окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 300 (триста) лева.

Издаде се РКО за сумата от 300 (триста) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе по сметка за вещи лица допълнително депозит в размер на 200 (двеста) лева.

След представяне на доказателства за внесен депозит, на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 200 (двеста) лева.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката К.: Моля да имате предвид, че съществуващото съоръжение е на място от преди реституирането на имота, както и от преди промяната на предназначението му. С оглед на това, че в регулирания имот в урбанизирана зона не може да има такива съоръжения, намирам, че решението в тази част е незаконосъобразна и моля да го отмените. По отношение разположението на охранването по мачтов стълб, тъй като от законът не предвижда разполагането на такива съоръжения в урбанизирана зона, както и съобразно предназначението на имота, същият ще бъде непосредствено засегнат от съоръжението. Моля да ми присъдите разносните по делото.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила решението. Административният акт е спазил всички законови изисквания за изготвяне на план-схеми и съгласуването им със съответните експлоатационни дружества. Това, че имотът е бил възстановен по този начин след изграждане на процесното съоръжение означава, че по-скоро има порок в акта за възстановяване и, за да бъде saniран порокът, би следвало да предвидим частта от имота за отчуждаване и обособяване за УПИ на техническа структура, което считаме за нецелесъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че

ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: