

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5104** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване на второ четене в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Г. П., редовно уведомена явява се лично и с АДВОКАТ Ч., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. Б. К., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ Ч.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило заключение на 10.10.2023 година по допуснатата Съдебно-техническа експертиза при спазване на законовия срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ : С. Б. К., 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, с висше

образование, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържа заключението, което съм изготвила.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпроси на адвокат Ч.): При огледа на място, установих наличието на два самостоятелни гаража, по 15 кв. метра. Преди изменението на кадастралната карта с обжалваната заповед са били нанесени като един обект- гараж с площ 35 кв. метра. С обжалваната заповед този обект е нанесен като два самостоятелни обекта – 2 бр. гаражи от 15 кв. метра. В имота няма други постройки, освен жилищната сграда, нанесена като самостоятелен обект с № 1.

АДВОКАТ Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението на Съдебно-техническа експертиза е обосновано, отговаря на поставените въпроси и намира, че следва да бъде прието, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на Съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева.

СЪДЪТ връчи РКО на вещото лице за сумата от 200 (двеста) лева.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ч.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси, съобразно представения списък. Моля да вземете под внимание констатациите на приетата по делото Съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: