

# Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10630** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Й. Н. чрез АДВ. Р. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. З. преупълномощена от адв. Р. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. Н. чрез АДВ. Р. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. З. преупълномощена от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството.

Не се явява се вещо лице А. Ж. А. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с направено в нея доказателствено искане за назначаване на СТЕ с конкретно формулирани въпроси към вещото лице и с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

С определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание съдът е

допуснал извършването на СТЕ и оценителна експертиза, като вещото лице е депозирало по делото на 11.12.23 г. доклад, че е запознато с делото, депозирала е издаденото и съдебно удостоверение в службата по вписване, но до момента няма отговор от там. Поискала е предоставяне от СО на пазарните аналози използвани в оценката на административния орган.

С молба, постъпила по делото на 11.12.23г. ответникът е депозирал вписаните в службата по вписванията актове послужили като пазарни аналози за изготвена на оценката от лицензиран оценител в хода на административното производство.

С молба от 24.11.2023 г. юрк. Л. е депозирал нотариален акт и договор между СО и трето лице. Представена е заповед за поправка на ОФГ в заповедта предмет на оспорване в настоящето дело.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Запозната съм със заповедта, с която е допусната поправка на ОФГ на 30 ноември и не възразявам срещу нея. Правя допълнение, като моля да ни присъдите разноски и адвокатско възнаграждение.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети АП и молбата от 24.11.2023г., с която са представени два допълнителни аналога, моля вещото лице да ги съобрази при изготвяне на заключението си. Моля да бъде приета молбата от 11.12.2023г. с приложените към същата писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

УКАЗВА на вещото лице по делото да извърши преценка за относимост на нотариалния акт и договора представени с молба от 24.11.2023г. и съобрази при положителен отговор същите при изготвяне на заключението си.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни посочените в съпроводителното писмо на ответника „БЪЛГЕРИЪН ПРОПЪРТИ ДИВЕЛОПМЪНТС“ ООД и „АПН ИМОТИ“ ЕООД - дарители на целеви парични средства за реализация на отчуждаването.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.01.2024г. от .16.00ч. за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Да се призоват новоконституираните заинтересовани страни, като им се изпрати препис от жалбата.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: