

# Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Делта Турс 2002“ ЕООД Й. М. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник изпълнителния директор на Национална агенция за приходите (НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Делта Турс 2002“ ЕООД от против решение № 000030-6808/26.07.2022 г. на заместник изпълнителния директор на НАП.

ДОКЛАДВА пост от адм орган административната преписка, изпратена от ответника на 16.08.2022 г. с вх. № 30268, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и доказателствата, представени с жалбата. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение и да върнете преписката със задължителни указания по съображения, подробно изложени в жалбата, а именно, че административният акт е издаден в противоречие на материалния закон и по конкретно на чл. 30, ал. 7 от Закона за хазарта /ЗХ/, която разпоредба предвижда, че за хазартните игри, които се облагат с алтернативен данък по ЗКПО се събират само таксите по чл. 30, ал. 1 от ЗХ. Жалбоподателят като организатор на хазартни игри с игрални игри е данъчнозадължено, което дължи алтернативен данък за тази си дейност и фактически попада в кръга на лицата, които според чл. 30, ал. 7 от ЗХ дължат само таксите, определени в чл. 30, ал. 1 от ЗХ. В този смисъл е вече и утвърдената и трайна практика на ВАС и АССГ. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, а именно държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

