

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1845** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДОКТОР К. Т. АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ 2011 Е., редовно призована се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призован се представлява от юриск.

Ш. надлежно упълномощен

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

адв. М.: Поддържам заявеното оспорване, да се приемат представени с жалбата документи. Представям 2 броя болнични листове на доктор Т. за периода на временната ѝ нетрудоспособност, същите не ги намерих в административната преписка, а същите са предоставени от доверителката ми. Предоставям преписи от същите и на насрещната страна. Нямам искания.

Ю.. Ш.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка, представените преписи не са по административната преписка, не спорим, че жалбоподателят е била в

болничен отпуск. Проверката е по инициатива на ДАНС и икономическа полиция, изпратено е писмо до СЗОК и са извършени проверки. Не соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и днес представените заверени копия на два броя болнични листи на жалбоподателя д-р Т..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения адм. акт.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и като намира, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. М.: Моля да отмените оспорената заповед по съображения развити в жалбата, ако изобщо има нарушение, то е в еднократна липса на уведомяване за нейното отсъствие, за което следва да се наложи санкция не повече от 50,00 лева, вместо това се налагат още 162 по 50,00 лева, целта на закона е да превъзпитава, не да репресира. Претендирам разноси по делото по списък от днес.

Ю.. Ш.: Жалбата е неоснователна: в амб. листове на заместващия лекар липсва УИН, което е изискване на рамковия договор, на чл. 140 (1) и (5) от НРД, тъй като заместващият встъпва в правата и задълженията на титуляра, за всеки един от амбулаторните листове липсва УИН, съответно за всяко извършено нарушение е предприета санкция. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и оспорвам като прекомерен адвокатския хонорар.

адв. М.: Адвокатският хонорар е съобразен с материалния интерес на оспорената заповед.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: