

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5055** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Х. С. У., лице без гражданство – редовно уведомен – лично и с адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № РПЗТ-28/30.04.2024 г. на председателя на ДАБ при МС, с което е постановено настаняването му в помещение от затворен тип на основание чл. 45в от ЗУБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 18840 от 21.05.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. Д.: Представям паспорт, където е вписано, както и документ, че аз съм предала и служител на ДАБ е приел неговите документи.

СЪДЪТ ВЪРНА документите, които са представени на чужд език, без превод на български.

АДВ. Д.: Представям удостоверение за съдимост, декларации за финансова издръжка, копие на договор за наем на партньора на доверителя ми, копия на бележките от доктора, който го прегледал в Б., както и от аптека, че лекарствата не са регистрирани в България и не се намират в търговската мрежа. По делото не беше предоставено становище на ДАНС, от което да е видно защо жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност. Няма данни защо има такова становище.

ЮРК. К.: Моля да изискате от ДАНС справка относно жалбоподателя, която е постъпила при нас, с вх. № 2-43/26.04.2024 г. Да се приемат представените писмени доказателства, макар че считам, че с рецептите не би могло да се установи заболяване.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя 2 бр. декларации от Р. Х. Е., договор за наем от 30.05.2024 г., 2 бр. медицински рецепти и бележка, с положен печат и подпис на управител К. на аптека „Ж.“, 3 бр. удостоверения за съдимост на Н. У. от 15.05.2024 г. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи други относими писмени доказателства за следващото съдебно заседание.

С оглед направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ответника,

ЗАДЪЛЖАВА председателя на ДАНС в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи справка, касаеща лицето Н. Х. С. У., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], с оглед наличие на данни за заплаха за националната сигурност, във връзка с обжалваното Решение № РПЗТ-28/30.04.2024 г. на председателя на ДАБ при МС.

СЪДЪТ ПРЕДЛАГА на страните дата за следващото съдебно заседание 25.06.2024 г., от 16,15 часа.

АДВ. Д.: Моля да дадете по-късна дата, тъй като на 25.06.2024 г. няма да бъде в страната.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.07.2024 г., от 15,15 часа, за която дата

страните и преводачът уведомени.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: