

Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11159** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Жалбоподателката - Д. Г. Л.: уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Е. В., с пълномощно на лист 19 по делото.

Ответникът - кмет на Столична община (СО): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. П., с пълномощно на лист 20 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 16.02.2024 г. молба-становище от ответника чрез юрисконсулт П.. Към молбата е приложено заверено копие от поименното длъжностно разписание на направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“, включително дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ и дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“ към дата 01.11.2023 г.

ДОКЛАДВА депозирана на 29.02.2024 г. молба-становище от ответника чрез юрисконсулт П., с която, в изпълнение указанията на съда са представени извлечения

от длъжностно и поименно разписание към 31.10.2023 г. и към 01.01.2023 г. на Столична община в дейност 53 589 „други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетост“ – Социални услуги „Асистент за независим живот“.

Адвокат В.: Запознах се с представените от ответната страна доказателства. Не възразявам да се приемат. Оспорвам единствено длъжностната характеристика за длъжността „юрисконсулт“ от дата 01.11.2023 г. Считаю, че тя е съставена за целите на настоящото производство. По отношение на другите доказателства ще взема отношение в хода по същество.

Юрисконсулт П.: Моля да приемете представените от нас доказателства. Във връзка с оспорването от насрещната страна на представената длъжностна характеристика: същата е от дата 01.11.2023 г. защото тогава възниква необходимостта от създаване на такава длъжност и затова тогава е съставена длъжностната характеристика за тази длъжност. Преди това в този отдел не е имало необходимост от такава длъжност и тя не е съществувала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молби от 16.02.2024 г. и 29.02.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: От името на моя доверител моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. В съдебните заседания се доказва по безспорен начин, че заповедта е издадена в нарушение на материалния закон. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Представям, с препис за насрещната страна, списък на разноските, които моля да ни присъдите по делото.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община като правилна и законосъобразна. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на кмета на Столична община. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от страна на жалбоподателя. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране

писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: