

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **4844** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ, редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, се представлява от прокурор Павлов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д., редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Р. постъпила в съда на 05.07.2011 г., с изложени съображения по съществото на спора и поставена задача за съдебносчетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА определение от 07.07.2011 г., за допускане на съдебносчетоводна експертиза и назначаване на вещото лице Д..

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводната експертиза от вещото лице А. Д. постъпило в съда на 17.09.2011 г.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Освен

поисканата и допусната съдебносчетоводна експертиза няма да представям други доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Заявявам, че преписката е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на съдебно-счетоводната експертиза на двете страни.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице А. Д. Д., на 34 г., неосъждана без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Р. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При изготвяне на заключението си съм работила на базата на документите по делото, както и на тези документи, които са ми представени при проверката на място в офиса на жалбоподателя. Поради големия обем на документите, не мога да кажа дали всички документи, които съм гледала в счетоводството на жалбоподателя са налични и в кориците на делото. Но заявявам, че документите, по които съм работила съм ги описала в заключението си и съм ги видяла лично, за да си изготвя заключението. За да отговоря на въпрос под № 3 от задачата намиращ се на стр. 17 и 18 от заключението си съм работила по документите, които съм посочила в самото заключение: амортизационен план, 3 броя пътни листа, договор за лизинг и данъчна декларация за 2008 г.

Юрк. Г. - Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д., по изготвената съдебносчетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., от внесения от жалбоподателя депозит, с вносна бележка от 14.07.2011 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните за липса на други доказателствени искания СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. - Моля да постановите решение, с което да отмените процесният РА като необоснован и незаконосъобразен. Моля да ми се даде възможност в 14-дневен срок да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите разноските по делото.

Юрк. Г. - Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я отхвърлите, тъй като не се представиха нови доказателства, които да оборят констатациите на издадения РА, който е потвърден с решението на ОУИ. Моля да имате предвид мотивите на това решение. С оглед на приетото заключение считаме, че то е изготвено на базата на доказателства, които са обсъдени от ревизиращия и решаващия орган и са изведени правилните изводи, че за жалбоподателя не е налице право на данъчен кредит по оспорените доставки. Действително същото касае родово определени вещи, които се прехвърлят чрез концентрация, както се сочи в жалбата на жалбоподателя. Считам, че за да докаже, че има прехвърляне на собственост на тази вещ трябва да се докаже, че е разполагал с тези вещи. Известен е принципът, че никой не може да прехвърли права, които не притежава. В тази връзка е без значение начина, по който е осчетоводена тази фактура. По отношение на доставката извършена от Б. ООД желая да кажа, че с оглед подробните аргументи в решението на ОУИ считам, че представените доказателства не могат да установят, че процесния имот е използван за целите на последващи облагаеми доставки и дейността на жалбоподателя, доколкото същият е даден под наем на физическо лице, за което има доказателства, че ефективно е ползван в рамките на един месец. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Намирам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акт като правилен и законосъобразен.

На жалбоподателя определя 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: