

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1724** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. З. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от З. Г., чрез адв. Я. С. срещу Решение № 1040-21-35/13.01.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № РП-2-21-00844307/23.11.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете молба, с копие за ответника, като отправям молба към съда да бъде спряно настоящото съдебно производство, тъй като има образувано друго административно дело, по което се разглеждат решенията на ответника по жалбата, които потвърждават разпорежданията на ответника по жалбата, на НОИ, с които се отменя разпореждането за отпускане на сумите и се постановява тяхното връщане. Считаме, че образуваното адм. дело № 9157/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 73 състав, спорът по него е преюдициален спрямо настоящото производство, поради което молим на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът да постанови спиране на настоящото производство. Искането ни се подкрепя и от практиката на ВАС.

ЮРК. В.: Считам направеното искане за неоснователно. В настоящото производство не са налице предпоставките за преюдициалност с цитираното съдебно производство, образувано пред АССГ по адм. дело № 9157/2020 г., по описа на 73 състав и доколкото, както е посочено и в мотивите на обжалваното в настоящото производство решение, в КСО се съдържа специална разпоредба, която допуска предварително изпълнение на невлезлите в сила разпореждания, в случая разпореждането, с което е установен дългът по основание и размер, макар и да е обжалвано и към настоящия момент да не е влязло в сила, то съгласно чл. 117а, респективно в хода на съдебното оспорване – чл. 118а от КСО, е предвидено предварително изпълнение на производството. Доколкото законодателят е предвидил единствено като предпоставка, за да бъдат предприети действия за принудително изпълнение, единствено връчване на разпореждането за установяване на задължението и изтичане на 14-дневния срок, представям и моля да приемете доказателство за връчването на разпореждането, с което е установено задължението по основание и размер. Считам, че няма пречки да се разгледа от настоящия състав и няма основание да бъде спряно.

АДВ. С.: Поддържам направеното искане за спиране на производството.

ЮРК. В.: Ние възразяваме срещу спиране на производството. Вече изложих съображенията си, поради които считам, че не е налице преюдициалност.

ДУПЛИКА НА АДВ. С.: Нашето искане е за спиране на съдебното производство, а не спиране на предварителното изпълнение на административния акт. Молим съдът да допусне следното доказателствено искане:

Да задължи НАП да представи подаваните за жалбоподателя декларации Образец № 1, както и уведомлението по чл. 62, ал. 5 от КТ и ако те са подадени по електронен път, съдът да задължи НАП да представи информация за титуляра и автора на електронния подпис, с който са подадени. Искаме да докажем надлежно сключване на трудовия договор на жалбоподателя и възникване на трудовото правоотношение. Ако съдът допусне доказателственото искане, ще представя молба по чл. 193 от ГПК.

ЮРК. В.: С оглед на така заявените доказателствени искания, считам следните за изцяло неотнормирани към предмета на настоящото производство. Такива са релевирани пред АССГ по образуваното адм. дело № 9157/2020 г., по описа на 73 състав и единствено в това производство тези доказателства биха били относими, но не и в настоящото, чийто предмет е прихващане на вече установеното вземане. Въпросът, дали е възникнало трудово и осигурително правоотношение ще разгледа 73 състав в повдигнатия пред него спор, но те не са неотнормирани по никакъв начин в настоящото

производство, тъй като то касае единствено възможността да бъде прихванато установеното задължение, чиято задължителна сила не се цели да бъде доказана, тъй като не става въпрос за предварително изпълнение, а за способ, предвиден от законодателя, за събиране на установено задължение с невлязъл в сила акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства на този етап.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представеното от юриконсулт В. известие за доставка, с положено върху същото пощенско клеймо с дата 30.04.2020 г.

По днес направените от адв. С. доказателствени искания – за спиране на настоящото съдебно производство и за изискване на цитирани по-горе документи от НАП, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2021 г., от 15,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: